

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsának (védjegyek és formatervezési minták) 2008. április 2-i határozatát (R 1481/2007-2. sz. ügy) és a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) felszólalási osztályának 2007. július 17-i, a B 893 216. sz. felszólalási eljárás ügyében hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a felperes által a 3. és 5. osztályba tartozó áruk tekintetében 2004. október 4-én bejelentett „oli” közösségi védjegy lajstromozásával szemben benyújtott felszólalásnak;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az OHIM-ot az említett 2004. október 4-i védjegybejelentés elutasítására; és
- az Elsőfokú Bíróság jelen eljárás többi felét kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: az „oli” ábrás védjegy a 3. és 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 4 059 176. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „OLAY” közösségi védjegyek a 3. és 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek hasonlóak, és a bejelentett védjegy használata összetéveszthetőséget okozhat.

**2008. június 20-án benyújtott kereset – CBI és Abisp kontra Bizottság**

(T-241/08. sz. ügy)

(2008/C 209/109)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperesek: Coordination Bruxelloise d'Institutions sociales et de santé (CBI) (Brüsszel, Belgium) és Association Bruxelloise des

Institutions de Soins Privées (Abisp) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: D. Waelbroeck ügyvéd, és D. Slater, solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság megerősítő határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperesek a Bizottság 2008. április 10-i határozatának megsemmisítését kérik, amelyben a Bizottság álláspontjuk szerint megerősítette a Belga Királyság által a Brüsszel-Főváros Régió Iris hálózata közkórházainak jutott állami támogatásokkal szemben 2005. szeptember 7-én és október 17-én benyújtott panaszukat elutasító, és a szóban forgó állami támogatások tekintetében az EK 88. cikk (2) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárás megindítását megtagadó 2008. január 10-i bizottsági határozatot.

A felperesek által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-128/08. sz. CBI és Abisp kontra Bizottság ügyben <sup>(1)</sup> hivatkozottakkal.

<sup>(1)</sup> HL 2008 C 142., 30. o.

**2008. június 23-án benyújtott kereset – Ravensburger kontra OHIM – Educa Borrás (EDUCA Memory Game)**

(T-243/08. sz. ügy)

(2008/C 209/110)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Ravensburger AG (Ravensburg, Németország) (képviselők: G. Würtenberger ügyvéd és R. Kunze ügyvéd és solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Educa Borrás SA (Sant Quirze del Valles, Barcelona, Spanyolország)

**2008. június 20-án benyújtott kereset – C-Content kontra az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala**

(T-247/08. sz. ügy)

(2008/C 209/111)

Az eljárás nyelve: angol

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. április 8-án hozott határozatát (R 597/2007/2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére

### Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „EDUCA Memory game” ábrás védjegy a 28. osztályba tartozó áruk tekintetében – közösségi lajstromszám: 495 036.

A közösségi védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegy: a „MEMORY” nemzetközi szóvédjegy – lajstromszám R 393 512; a „MEMORY” Benelux szóvédjegy – lajstromszám: 38 328; a „MEMORY” német szóvédjegy – lajstromszám: 964 625.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály az érintett védjegyet törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: (i) a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett közösségi védjegy potenciálisan ütköző eleme tisztán leíró jellegű, ennélfogva nem okozhat összetéveszthetőséget a felperes korábbi védjegyei vonatkozásában; (ii) a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen követelte meg a felperes részéről az összetéveszthetőség bizonyítását; (iii) a 40/94 rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem vette kellően tekintetbe az érintett piac címkézési gyakorlatát; (iv) a 40/94 rendelet 75. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta a felperes kérelme ellenére a szóbeli eljárás lefolytatását.

### Felek

Felperes: C-Content BV ('s Hertogenbosch, Hollandia) (képviselő: M. Meulenbelt advocaat)

Alperes: az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala (Kiadványok Hivatala) megsértette a közösségi jogot a jelen keresetben megjelölt közbeszerzési eljárásokkal és szerződésekkel kapcsolatban;
- kötelezze a Kiadványok Hivatalát a felperes felmerült – jelen keresetben részletezett – költségeinek és kárának megtérítésére;
- kötelezze a Kiadványok Hivatalát a felperes költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes keresetet terjesztett elő az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala (Kiadványok Hivatala) által az elektronikus közzétételi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes közbeszerzési eljárások során elkövetett állítólagos szabálytalanságok következtében – a felperes állítása szerint – elszenvedett károkért fennálló szerződésen kívüli felelősség megállapítása iránt.

A felperes valamennyi vitatott közbeszerzési eljárással kapcsolatban több jogalapra hivatkozik a felelősség megállapítása érdekében.

A felperes állítása szerint a Kiadványok Hivatala megsértette a gondos ügyintézés és gondosság elvét, valamint az egyenlő bánásmód, az átláthatóság és a bizalomvédelem elvét: