

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Educa Borrás SA (Sant Quirze del Valles, Barcelona, Spanyolország)

2008. június 20-án benyújtott kereset – C-Content kontra az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala

(T-247/08. sz. ügy)

(2008/C 209/111)

Az eljárás nyelve: angol

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. április 8-án hozott határozatát (R 597/2007/2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „EDUCA Memory game” ábrás védjegy a 28. osztályba tartozó áruk tekintetében – közösségi lajstromszám: 495 036.

A közösségi védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegy: a „MEMORY” nemzetközi szóvédjegy – lajstromszám R 393 512; a „MEMORY” Benelux szóvédjegy – lajstromszám: 38 328; a „MEMORY” német szóvédjegy – lajstromszám: 964 625.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály az érintett védjegyet törölte.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: (i) a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett közösségi védjegy potenciálisan ütköző eleme tisztán leíró jellegű, ennél fogva nem okozhat összetéveszthetőséget a felperes korábbi védjegyei vonatkozásában; (ii) a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen követelte meg a felperes részéről az összetéveszthetőség bizonyítását; (iii) a 40/94 rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem vette kellően tekintetbe az érintett piac címkézési gyakorlatát; (iv) a 40/94 rendelet 75. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta a felperes kérelme ellenére a szóbeli eljárás lefolytatását.

Felek

Felperes: C-Content BV ('s Hertogenbosch, Hollandia) (képviselő: M. Meulenbelt advocaat)

Alperes: az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala (Kiadványok Hivatala) megsértette a közösségi jogot a jelen keresetben megjelölt közbeszerzési eljárásokkal és szerződésekkel kapcsolatban;
- kötelezze a Kiadványok Hivatalát a felperes felmerült – jelen keresetben részletezett – költségeinek és kárának megtérítésére;
- kötelezze a Kiadványok Hivatalát a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes keresetet terjesztett elő az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványainak Hivatala (Kiadványok Hivatala) által az elektronikus közzétételi szolgáltatásokkal kapcsolatos egyes közbeszerzési eljárások során elkövetett állítólagos szabálytalanságok következtében – a felperes állítása szerint – elszenvedett károkért fennálló szerződésen kívüli felelősség megállapítása iránt.

A felperes valamennyi vitatott közbeszerzési eljárással kapcsolatban több jogalapra hivatkozik a felelősség megállapítása érdekében.

A felperes állítása szerint a Kiadványok Hivatala megsértette a gondos ügyintézés és gondosság elvét, valamint az egyenlő bánásmód, az átláthatóság és a bizalomvédelem elvét:

1. A 2034. sz., a Hivatalos Lap L és C sorozatát tartalmazó CD-ROM-ok előállítására és sokszorosítására irányuló közbeszerzési eljárásban: mivel a felperes versenytársának ítélte oda a szerződést, holott a felperes ajánlata volt a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat; mivel – a többi ajánlattevő tájékoztatása nélkül – módosította a főbb követelményeket, és leszállította a közbeszerzési eljárás elvárásait a közbeszerzési eljárás során, illetve miután a nyertes ajánlattevőt kiválasztották; mivel nem vizsgálta felül megfelelően a közbeszerzési eljárás eredményét, miután az eljárás eredményét kifogásolták a Kiadványok Hivatala előtt; mivel nem folytatott le új közbeszerzési eljárást a jelentősen alacsonyabb elvárások alapján kötött 2034. sz. szerződés megkötése helyett.

2. A 6019. sz., a tíz új tagállam csatlakozását követően – különösen a Hivatalos Lap Kiegészítésére (S sorozat) vonatkozó – elektronikus közzététellel kapcsolatos szolgáltatások nyújtására irányuló közbeszerzési eljárásban: mivel a 1605/2002 rendelet ⁽¹⁾ 101. cikke alapján bizalmas információk közzététele miatt törölte a közbeszerzési eljárást; a felperes azzal érvel, hogy az említett közzététel nem befolyásolhatta volna a közbeszerzési eljárás eredményét, mivel ezen információk már köztudomásúak voltak, és addigra az ajánlatokat már benyújtották. Egyébiránt a felperes álláspontja szerint a Kiadványok Hivatala nem indokolta megfelelően e határozatát. Végül a felperes azzal érvel, hogy az eljárás törlése jelentős kárt okozott neki, aki a törölt közbeszerzési eljárásban megmaradt két ajánlat közül a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot tette.

3. A 1695. sz., különösen a Hivatalos Lap Kiegészítésére (S sorozat) vonatkozó elektronikus közzététellel kapcsolatos szolgáltatások nyújtására irányuló közbeszerzési eljárásban: mivel a 1695. sz. szerződést annak meghosszabbításakor módosította. A felperes arra hivatkozik, hogy a Kiadványok Hivatalának nem volt jogi alapja arra, hogy meghosszabbítsa a szerződést, vagy engedélyezze annak meghosszabbítását és következőképpen módosítsa azt az alvállalkozó kicserélésével. A felperes álláspontja szerint a Kiadványok Hivatala nem tárgyalt komolyan, illetve nem végzett komoly vizsgálatot annak lehetőségéről, hogy a felperest a szerződés fennmaradó időtartamára legfőbb alvállalkozóként megtartsa.

A felperes álláspontja szerint a fent említett jogsértések közvetlen eredményeként elvesztette a Kiadványok Hivatalánál fennálló szoftver-szolgáltatói pozícióját, és jelentős költsége, kára, valamint elmaradt haszna merült fel, álláspontja szerint pedig a Kiadványok Hivatala köteles azokat megtéríteni.

⁽¹⁾ Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.).

2008. június 24-én benyújtott kereset – Coin kontra OHIM – Dynamiki Zoi (FITCOIN)

(T-249/08. sz. ügy)

(2008/C 209/112)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Coin SpA (Mestre, Velence, Olaszország) (képviselők: P. Perani és P. Pozzi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Dynamiki Zoi Anonymi Etairia (Peristeri, Görögország).

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1429/2007-1. sz. ügyben 2008. április 15-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a 3 725 298. sz. „FITCOIN” közösségi védjegybejelentést;
- az Elsőfokú Bíróság a másik felet kötelezze a költségek viselésére, az OHIM felszólalási és fellebbezési eljárásában felmerült költségeket is beleértve.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

Az érintett közösségi védjegy: a „FITCOIN” szóvédjegy a 16., 25., 28., 35., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 3 725 298.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 160 126. sz. „coin” olasz védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a 253 233. sz. olasz védjegy a 16., 25., 28., 35., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a 240 305. sz. olasz védjegy a 16., 25., 28., 35., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a Benelux államokra, Franciaországra, Magyarországra, Ausztriára és Portugáliára kiterjesztett 169 548. sz. „coin” olasz védjegy a 16., 25., 28., 35., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a Benelux államokra, Franciaországra, Magyarországra és Ausztriára kiterjesztett 240 286. sz. „coin” olasz védjegy a 25. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a 109 827. sz. „coin” közösségi védjegy a 16., 25., 28., 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a Benelux-államokra, Németországra, Spanyolországra, Franciaországra, Magyarországra, Ausztriára, Portugáliára és Szlovéniára kiterjesztett R 381 015. sz. „coin” nemzetközi védjegy a 16., 25., 28., 35., 36. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.