

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2008. június 26-i végzése – Nijs kontra Számvevőszék

(F-5/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közzolgálat – Tisztviselők – Az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzatának 44. cikke 1. §-ának c) pontja – A felhozott jogalapok rövid ismertetése – Panasztételi határidő – Új tény – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)

(2008/C 209/131)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Bart Nijs (Bereldange [Luxemburg]) (képviselő: F. Rollinger, ügyvéd)

Alperes: Az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy, J.-M. Stenier, G. Corstens és J. Vermer, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A kinevezésre jogosult hatóság (AIPN) azon határozatának hatályon kívül helyezése, amely nem léptette elő a felperest az A*11 besorolási fokozatba a 2006. évi előléptetési időszakban – A felperes és a Számvevőszék más tisztviselőinek előmenetelére vonatkozó határozatok hatályon kívül helyezése – Az utóbbi intézmény személyzeti bizottságának 2006. évi választásának eredményének érvénytelenítése – Károk és kamatok megtérítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet – mint részben nyilvánvalóan elfogadhatatlant, illetve mint részben nyilvánvalóan megalapozatlant – elutasítja.
- 2) A Közzolgálati Törvényszék B. Nijs-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 56., 2007.3.10., 44. o.

A Közzolgálati Törvényszék második tanácsa elnökének 2008. június 10-i végzése – Baudelet-Leclaire kontra Bizottság

(F-40/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közzolgálat – Nyílt versenyvizsga – A tartaléklistára történő felvétel megtagadása – Egyenlő bánásmód)

(2008/C 209/132)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Cécile Baudelet-Leclaire (Brüsszel, Belgium) (képviselő: M. Korving ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és M. Velardo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EPSO/AST/7/05 versenyvizsga megsemmisítése – 2. szakterület – Szerződés- és projektmenedzsment a közösségi intézmények belső jelöltjei és a külső jelöltek közötti állítólagos hátrányos megkülönböztetésre tekintettel.

A végzés rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 129., 2007.6.9., 28. o.

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2008. június 27-i végzése – Nijs kontra Számvevőszék

(F-1/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közzolgálat – Tisztviselők – Az eljárási szabályzat 35. cikke 1. §-ának e) pontja – Jogalapok és érvek ismertetése – Panasztételi határidő – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)

(2008/C 209/133)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Bart Nijs (Bereldange [Luxemburg]) (képviselő: F. Rollinger, ügyvéd)

Alperes: Az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy, J.-M. Stenier és G. Corstens, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A fellebbviteli bizottság (Comité d'appel) azon határozatának hatályon kívül helyezése, amely nem léptette elő a felperest az A*11 besorolási fokozatba a 2005. évi előléptetési időszakban, valamint a károk és kamatok megtérítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet – mint részben nyilvánvalóan elfogadhatatlant, illetve mint részben nyilvánvalóan megalapozatlant – elutasítja.
- 2) A Közzolgálati Törvényszék B. Nijs-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 64., 2008.3.8., 68. o.

2008. június 5-én benyújtott kereset – De Nicola kontra EBB

(F-55/08. sz. ügy)

(2008/C 209/135)

Az eljárás nyelve: olasz

2008. május 19-én benyújtott kereset – Bartha kontra Bizottság

(F-50/08. sz. ügy)

(2008/C 209/134)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Bartha Gábor (Brüsszel, Belgium) (képviselő: Homoki P. ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A jogvita tárgya és leírása

Az Európai Személyzeti Felvételi Hivatalnak (ESZFH) a felperes EPSO/AD/56/06 tartaléklistára való felvételét elutasító határozatának hatályon kívül helyezése.

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék helyezze hatályon kívül az ESZFH 2007. november 19-i határozatát az „EPSO/AD/56/06 magyar állampolgár tisztviselő (AD5)” versenyvizsga eredménye tekintetében;
- a Közzolgálati Törvényszék helyezze hatályon kívül az ESZFH-bizottságnak a versenyvizsgán való részvétel eredményére vonatkozó panaszt elutasító 2008. január 23-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék helyezze hatályon kívül az ESZFH-bizottságnak a versenyvizsgán való részvétel eredményére vonatkozó panaszt elutasító határozatát megerősítő 2008. március 31-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a hatályon kívül helyezett határozatok által okozott károk megtérítésére;
- a Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

Felek

Felperes: Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (képviselő: L. Isola ügyvéd)

Alperes: Európai Beruházási Bank

A jogvita tárgya és leírása

Egyrészt a felperes 2006. évi értékelésére vonatkozó fellebbviteli bizottsági határozat részleges megsemmisítése. Másrészt a fellepprel szemben folytatott lelki zaklatás („mobbing”) tényének megállapítása, valamint az alperes kötelezése e tevékenység beszüntetésére és a felperes által elszenvedett kár megtérítésére.

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2007. november 17-i e-mail útján közölt, és másolatban 2007. december 19-én továbbított intézkedést azon részében, amelyben a fellebbviteli bizottság elutasította a felperesnek a felettese 2006. évre vonatkozó értékelésével szemben benyújtott fellebbezését; azon részében, amelyben azt áll, hogy a felperes lemondott arról, hogy a 2006-ra vonatkozó értékelés során elkövetett eljárási hibákra hivatkozzon, végezetül pedig azon részében, amely megállapítja, hogy a felperes elfogadta felettesei vádjait;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az előmenetelre vonatkozó 2007. július 13-i határozatot azon részében, amelyben elmulasztották a felperes E besorolási osztályból D besorolási osztályba történő előléptetése lehetőségének vizsgálatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítsen meg minden ehhez kapcsolódó, ebből következő, illetve feltételezett intézkedést, köztük a felperes 2006. évre vonatkozó értékelését, azon részében is, amelyben nem javasol A vagy B+ minősítést és D besorolási osztályba történő előléptetést, és amennyiben ez az eset áll fenn, előzetesen állapítsa meg a humán erőforrási igazgatóság utasításai által érvényesített – minőségi és egyéb – korlátozások jogellenességét és helytelen alkalmazását;