

2008. július 15-én benyújtott kereset – Al-Aqsa kontra Tanács

(T-276/08. sz. ügy)

(2008/C 236/25)

*Az eljárás nyelve: holland***Felek**

Felperes: Al-Aqsa (Heerlen, Hollandia) (képviselők: J. Pauw és M. Uiterwaal ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Tanácsot a felperes számára az általa elszenvedett károkért 10 600 000 euró mértékű kártérítésnek, valamint a jelen ügyben történő ítélethozatalig tartó időszakra az összeg kamatainak a megfizetésére, vagy másodlagosan az Elsőfokú Bíróság által megállapított mértékű kártérítésnek a megfizetésére;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Unió Tanácsát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes annak a kárnak a megtérítését kéri, amelyet annak eredményeképpen szenvedett el, hogy a 2003. június 27-i 2003/480/EK tanácsi határozatban ⁽¹⁾ felvették őt azoknak a személyeknek a listájára, akikre a 2001/2580/EK rendelet ⁽²⁾ alkalmazandó. Ezt követően a felperes felvételét a lista minden módosítása fenntartotta.

A felperes érvelése szerint e határozat különböző indokok alapján jogellenes. Elsőként a felperes arra hivatkozik, hogy a 2006. május 29-i 2006/379/EK határozatot ⁽³⁾ az Elsőfokú Bíróság a megfelelő indokolás kötelezettségének a megsértése miatt megsemmisítette ⁽⁴⁾. A felperes előadja továbbá, hogy a határozatok különböző tartalmi hiányosságokat mutatnak. A felperes e tekintetben az általa a T-327/03. és T-348/07. sz., Al-Aqsa kontra Tanács ügyben ⁽⁵⁾ előterjesztett jogalapokra hivatkozik.

A felperes álláspontja szerint az egyén jogainak olyan, kellően súlyos megsértéséről van szó, amely a megállapítást követően kártérítési igényt alapoz meg. A felperes által elszenvedett károkat a jó hírnevének a sérelme, valamint nem vagyoni károk

alkotják, amelyekért a Tanács 2003. június 28-tól, tehát a közösségi jogi intézkedés hatálybalépésének a napjától felelős.

- ⁽¹⁾ A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2002/974/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 27-i 2003/480/EK tanácsi határozat (HL L 160., 81. o.).
- ⁽²⁾ A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK tanácsi rendelet (HL L 344., 70. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o.).
- ⁽³⁾ A terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2005/930/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. május 29-i 2006/379/EK tanácsi határozat (HL L 144., 21. o.).
- ⁽⁴⁾ Az Elsőfokú Bíróság T-327/03. sz., Al-Aqsa kontra Tanács ügyben 2007. július 11-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé).
- ⁽⁵⁾ HL 2003., C 289., 30. o. és HL 2007., C 269., 61. o.

2008. július 15-én benyújtott kereset – Bayer Healthcare kontra OHIM – Laboratorios ERN (CITRACAL)

(T-277/08. sz. ügy)

(2008/C 236/26)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

Felperes: Bayer Healthcare LLC (Morristown, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. Edenborough, barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Laboratorios ERN, SA (Sant Just Desvern, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 459/2007-4. sz. ügyben 2008. május 5-én hozott határozatát; és
- az alperest, vagy másodlagosan a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik felet kötelezze a költségek viselésére. További lehetőségként rendelkezzen úgy, hogy a felperes és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik fél egyetemleges viseljék a költségeket.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes (korábban: Mission Pharmacal Company).

Az érintett közösségi védjegy: a „CITRACAL” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 1 757 855. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik fél (korábban: Laboratorios Diviser-Aquilea, SL).

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 223 532. sz. spanyol „CICATRAL” védjegy az 1. és 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály valamennyi vitatott áru tekintetében helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A fellebbezési tanács tévedett a használat igazolására vonatkozó bizonyíték értékelésénél, különösen azon áruk jegyzékének megfelelő fordítása kérdésében, amelyek tekintetében a felszólalási eljárásban hivatkozott védjegyet használták. Továbbá a fellebbezési tanács tévedett az ütköző védjegyek közötti összevetés veszélye fennállásának megítélését illetően.

2008. július 21-én benyújtott kereset – People's Mojahedin Organization of Iran kontra Tanács

(T-284/08. sz. ügy)

(2008/C 236/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers sur Oise, Franciaország) (képviselők: J.-P. Spitzer ügyvéd és D. Vaughan QC)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Tanács 2008/583/EK határozatát a felperesre alkalmazandó részében;
- kötelezze az alperest a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az EK 230. cikk alapján a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló

2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról és a 2007/868/EK határozat hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 15-i 2008/583/EK tanácsi határozat ⁽¹⁾ (a továbbiakban: vitatott határozat) részleges megsemmisítését kéri, amennyiben az a felperest érinti.

Keresete alátámasztásaként a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozatot meg kell semmisíteni, mert amennyiben a felperesnek a terrorista szervezetek listájára történő felvételére vonatkozik, a felvétel idején az illetékes nemzeti hatóságok nem hoztak olyan releváns határozatot, amely bármilyen igazolást jelentett volna a határozathoz. Ezenkívül a felperes azt állítja, hogy a határozatot meg kell semmisíteni, mert míg azt állították, hogy „új információ” alapszik és az Egyesült Királyságon kívüli illetékes hatóságtól eredő határozaton, a határozat elfogadása előtt nem hozták a felperes tudomására azon bizonyítékot, amelyre a Tanács támaszkodott. A felperes továbbá azt állítja, hogy nem kapott igazolást arra nézve, hogy miért kellett ezen információt újnak vagy relevánsnak tekinteni.

A felperes azt állítja, hogy a vitatott határozatot az új információ és annak megfelelő értékelése nélkül hozták meg, hogy az konkrét és megbízható bizonyítékot jelentett-e, amely alapján a Tanács jogosult volt eljárni, annak bizonyítása érdekében, hogy a felperes terrorcselekményben vett részt

Továbbá a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozatot a meghallgatáshoz való joga és alapvető jogai sérelmével fogadták el. A felperes végül azt állítja, hogy a vitatott határozatot olyan körülmények között fogadták el, amelyek eljárásokkal és/vagy hatáskörökkel való visszaélést, illetve azok helytelen alkalmazását, illetve gyakorlását valósítják meg.

⁽¹⁾ HL 2008. L 188., 21. o.

2008. július 23-án benyújtott kereset – Inditex kontra OHIM – Marín Díaz de Cerio (OFTEN szóvédjegy)

(T-292/08. sz. ügy)

(2008/C 236/28)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Spanyolország) (képviselők: E. Armijo Chávarri és A. Castán Pérez-Gómez, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: D. Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Spanyolország)