

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes és a Bizottság 2005. májusában szerződést kötött egy, az INTI keretében megvalósítandó projekt támogatásáról. 2008. május 23-i levelében az alperes alacsonyabb összegű végkifizetést hagyott jóvá, mint amelyet a felperes eredetileg kérelmezett. A felperes jelen keresete a jóváhagyott összegben felüli költségek kifizetése iránti kérelmének elutasítása ellen irányul.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság álláspontja, miszerint a finanszírozási megállapodás megkötése után a projektben résztvevők személye csak megfelelő módosítási megállapodással változtatható, helytelen, mivel a finanszírozási megállapodásból ilyen rendelkezés nem következik. A Bizottság továbbá olyan szempontok alapján tagadta meg a költségek elismerését, amelyek nincsenek összhangban a finanszírozási megállapodással és az eddigi hatósági gyakorlattal.

2008. július 29-én benyújtott kereset – Mepos Electronics kontra OHIM (MEPOS)

(T-297/08. sz. ügy)

(2008/C 247/39)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Mepos Electronics Ltd (Kaohsiung, Tajvan) (képviselő: M. Wirtz, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 437/2008-2. sz. ügyben 2008. május 28-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt az igazolási kérelemnek;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a MEPOS ábrás védjegy a 9. osztályba tartozó áruk tekintetében – 5 770 383. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a bejelentő védjegyét elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 36. cikkének, 77. cikke a) pontjának és 79. cikkének, valamint az Európai Emberi Jogi Egyezmény 6. cikkének és az Európai Unióról szóló Szerződés

6. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévedett, amikor úgy ítélte meg, hogy az elbíráló jogszerűen járt el a bejelentési eljárás során; a 40/94 tanácsi rendelet 78. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelenül járt el, amikor a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő be nem tartása miatt nem adott helyt az igazolási kérelemnek.

2008. július 31-én benyújtott kereset – Aldi kontra OHIM – Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes (ALDI)

(T-298/08. sz. ügy)

(2008/C 247/40)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Németország) (képviselők: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks és C. Fürsen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA (Barcelona, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának (védjegyek és formatervezési minták) 2008. május 14-i határozatát (R 1301/2007 1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „ALDI” szóvédjegy a 35., 38. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (3 360 914. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „ALPI” spanyol szóvédjegy a 38. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (2 262 920. sz. védjegy), az „ALPI” spanyol szóvédjegy a 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (2 262 921. sz. védjegy) és az „ALPI” nemzetközi szóvédjegy a 37., 38., 39. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (789 344. sz. védjegy), amely esetében a felszólalás a 38. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában való lajstromozás ellen irányult.