

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. augusztus 1-jén benyújtott kereset – Hoo Hing kontra OHIM – Tresplain Investments (Golden Elephant Brand)

(T-300/08. sz. ügy)

(2008/C 247/41)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Egyesült Királyság) (képviselő: M. Edenborough, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tresplain Investments Ltd (Höng Kong, Kína)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 889/2007-1. sz. ügyben 2008. május 7-én hozott határozatát abban a részében, amelyben az megállapítja, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontjára alapított felszólalási ok elfogadhatatlan;
- Másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság változtassa meg az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 889/2007-1. sz. ügyben 2008. május 7-én hozott határozatát úgy, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontjára alapított felszólalási okot minősítse elfogadhatónak és megalapozottnak;
- az Elsőfokú Bíróság változtassa meg az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 889/2007-1. sz. ügyben 2008. május 7-én hozott határozatát úgy, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 51. cikke (1) bekezdésének b) pontjára alapított felszólalási okot minősítse elfogadhatónak és megalapozottnak;
- amennyiben az Elsőfokú Bíróság a kérelemnek megfelelően megváltoztatja az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 889/2007-1. sz. ügyben 2008. május 7-én hozott határozatát, akkor változtassa meg a határozatot úgy, hogy a 241 810. sz. közösségi védjegyet töröljék e további okok – mint megfelelő okok – egyike vagy mindegyike alapján; és

- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot vagy a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik felet kötelezze a költségek viselésére. Másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik felet egyetemlegesen kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett lajstromozott közösségi védjegy: a „Golden Elephant Brand” ábrás védjegy a 30. osztályba tartozó áruk tekintetében – közösségi lajstromszám: 241 810.

A közösségi védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik fél.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegye: a lajstromozatlan GOLDEN ELEPHANT ábrás védjegy, amelyet az Egyesült Királyságban használtak.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: a fellebbezési tanács tévedett, amikor azt állapította meg, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontjára alapított érv elfogadhatatlan, illetve, amikor nem azt állapította meg, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 51. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján indított felszólalás elfogadható és megalapozott volt.

2008. augusztus 6-án benyújtott kereset – Laura Ashley kontra OHIM – Tiziana Bucci (LAURA ASHLEY)

(T-301/08. sz. ügy)

(2008/C 247/42)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Laura Ashley Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: J. Guise solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tiziana Bucci (Viareggio, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1237/2007-1. sz. ügyben hozott 2008. május 28-i határozatát, és a felszólalást utasítsa el; és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a 3., 18., 24. és 25. osztályba tartozó különböző árukra vonatkozó „LAURA ASHLEY” szövegvédjegy.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Ashley's” ábrás védjegy 311 675. sz. nemzetközi védjegylajstromozása; a 3., 18., 24. és 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Ashley's” ábrás védjegy 517 151. sz. olasz védjegylajstromozása; a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Ashley's il primo Cashmere Italiano” ábrás védjegy 646 926. sz. nemzetközi védjegylajstromozása.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem állapította meg, hogy a felperes a kérelmezett közösségi védjegyet alapos ok nélkül használja-e.

A Közzolgálati Törvényszék F-79/07. sz., Braun Neumann kontra Parlament ügyben 2008. május 23-án hozott ítélete ellen Kurt-Wolfgang Braun-Neumann által 2008. augusztus 1-jén benyújtott fellebbezés

(T-306/08. P. sz. ügy)

(2008/C 247/43)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Kurt-Wolfgang Braun-Neumann (Lohr am Main, Németország) (képviselő: P. Ames ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Parlament

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének az F-79/07. sz. ügyben 2008. május 23-án hozott ítéletét;
- az Elsőfokú Bíróság határozzon a keresetről és adjon helyt a fellebbező keresetének és ennek megfelelően a kötelezze a Parlamentet, hogy az fizesse meg a fellebbező részére 2004. augusztus 1-jéig visszamenőleges hatállyal a túlélő hozzátartozói nyugdíj másik felét, havi 1 670,84 eurót valamint ennek az összegnek az Európai Központi Bank – 3 %-kal növelt – aktív oldali rendelkezésre állási kamatlábának megfelelő kamatát;

- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság az ügyet határozathozatal céljából utalja vissza Közzolgálati Törvényszék elé.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés a Közzolgálati Törvényszék F-79/07. sz., Braun-Neumann kontra Parlament ügyben 2008. május 23-án hozott ítélete ellen irányul, amely a fellebbező keresetét mint elfogadhatatlant elutasította.

A fellebbező a fellebbezésének alátámasztására előterjeszti, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata 90. cikke (1) bekezdésének értelmezése során, mivel ez az értelmezés sérti a közösségi jog általános alapelveit. A fellebbező álláspontja szerint a Közzolgálati Törvényszék tévesen értelmezett egy levelet sérelmet okozó aktusként. Továbbá a jogbiztonság elvét csak az elégti ki, ha sérelmesnek tekinthető a jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó kioktatás elmaradása a határidő kezdő időpontjára vonatkozóan, mivel egyébként a jogalanyok jogai kiüresednének. Végül a fellebbezőt ért következményekre tekintettel aránytalannak kell tekinteni Közzolgálati Törvényszék értelmezését.

2008. augusztus 8-án benyújtott kereset – BSH Bosch und Siemens Hausgeräte kontra OHIM (executive edition)

(T-310/08. sz. ügy)

(2008/C 247/44)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Németország) (képviselő: S. Biagosch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2008. június 5-i határozatát (R 845/2007-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) kötelezze a saját, valamint a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a 7., 9. és 11. osztályba tartozó árukra vonatkozó „executive edition” szövegvédjegy (4 908 182. sz. bejelentés).

Az elbíráló határozata: A bejelentés elutasítása.