

2007. október 25., csütörtök

P6_TA(2007)0486

Az ítéletvégrehajtás hatékonyságának javításáról az Európai Unióban: bankszámlák letiltása

Az Európai Parlament 2007. október 25-i állásfoglalása „Az ítéletvégrehajtás hatékonyságának javításáról az Európai Unióban: bankszámlák letiltása” című Zöld könyvről (2007/2026(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel „Az ítéletvégrehajtás hatékonyságának javításáról az Európai Unióban: bankszámlák letiltása” című Zöld könyvre (COM(2006)0618),
 - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére, valamint az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság és a Gazdasági és Monetáris Bizottság véleményére (A6-0371/2007),
- A. mivel a készpénzmentes fizetési módok és a határokon átnyúló fizetési műveletek terén döntő fontosságú előrelépések történtek, és a SEPA (Single Euro Payments Area – egységes eurófizetési térség) összefüggésében ezek tovább folytatódnak;
- B. mivel ugyan szinte mindegyik tagállamban léteznek az ideiglenes ítéletvégrehajtási intézkedések végrehajtására irányuló szabályozások, ezek azonban a különböző jogrendszerek és eljárásjogi előírások miatt csak bonyolult és hosszadalmas eljárások keretében hajthatók végre EU-szinten, és ezáltal lehetőséget teremtenek az adós számára, hogy pénzt külföldi bankszámlákra utalja át;
- C. mivel a határokon átnyúló ügyek esetén alkalmazandó egységes európai eljárás hasznos lenne azok számára, akik több országban vesznek részt peres eljárásban, valamint a több tagállamtól rendelvényt fogadó bankok számára;
- D. mivel a hitelezőnek képesnek kell lennie fellépni az ellen, hogy az adósa rövid időn belül és adott esetben akár többször is pénzt helyezzen át külföldi bankszámlákra;
1. üdvözli, hogy a Bizottság a Zöld könyv keretében kezdeményezte a bankszámlák ideiglenes befagyasztására irányuló határokon átnyúló európai eljárás bevezetését;
 2. javasolja, hogy a további vizsgálatok keretében gyűjtsenek statisztikai adatokat annak érdekében, hogy a javasolt intézkedések célszerűségét jobban meg lehessen ítélni olyan esetekről is, amelyekben az adósok kijátszották az ellenük hozott végrehajtási intézkedéseket;
 3. támogatja egy egységes európai szabályozás bevezetését, amely önállóan és a tagállamok mindenkori nemzeti végrehajtási szabályait kiegészítve működne;
 4. úgy véli, hogy a tagállamok jogszabályainak harmonizálása helyett jobban megfelelne egy, a szigorú eljárási biztosítéki intézkedések tárgyát képező bankszámlák zárolására vonatkozó, következetes és könnyen használható önálló európai eljárás;
 5. hangsúlyozza, hogy ez az eljárás csak határokon átnyúló ügyekben alkalmazandó;

2007. október 25., csütörtök

6. hangsúlyozza, hogy kizárólag a letiltási rendelvénny és a számlák ideiglenes befagyasztása szabályozandó, a hitelezők kielégítése semmiképpen sem;
7. úgy ítéli meg, hogy egy ilyen eljárás esetén a jogalap az EK-Szerződés 65. cikkének c) pontja lehet;
8. rámutat arra, hogy egy ilyen eljárás kezdeményezésének már a főeljárás perfüggősége előtt lehetségesnek kell lennie;
9. rámutat arra, hogy ebben az esetben csupán egy gyorsított eljárásról van szó, amelynek során a hitelezőnek bizonyítania kell követelésének jogosságát, a sürgősséget, valamint azt, hogy jogai veszélyeztetve vannak;
10. úgy véli, hogy a rendelvevényeknek a számlákat kell zárolniuk, nem pedig az alapokat áthelyezniük, amíg a követelések elsőbbségére vonatkozó kérdéseket tisztázó utólagos bírósági végzés születik abban a tagállamban, ahol a számlát nyitották; a pénzkövetelés összege feletti eszközöket – beleértve a költségeket – nem szabadna zárolni;
11. úgy véli, hogy a rendelvevényt meg kell indokolni, például azzal, hogy fennáll a javak elherdálásának veszélye; utal arra, hogy biztosítékokra van szükség a tekintetben, hogy a rendelvevények ne vonatkozzanak a szükségesnél több számlára;
12. úgy véli, hogy egyensúlyt kell teremteni a tartozások behajtása tekintetében a hitelezőket illető jogok, illetve az alperesek megfelelő védelme között;
13. úgy ítéli meg, hogy figyelembe kell venni a bankszámlák letiltását jogtalanul végrehajtható hitelező felelősségét az adós számára emiatt keletkező károk tekintetében;
14. úgy véli, hogy a számla azonosításához elegendő információt kell megadni, még ha a bankoknak – kellő gondosság mellett – név- és címkeresést kell is végrehajtaniuk;
15. helyénvalónak tartja annak a kérdésnek a megvizsgálását, hogy a számlák zárolásának feldolgozása során a bankok számára felmerült költségeket megtérítsék;
16. emellett emel szót, hogy a hitelezőt kötelezni kell arra, hogy egy meghatározott határidőn belül kezdeményezze a főeljárást;
17. úgy véli azonban, hogy lezáratlan bírósági eljárások esetén hosszabbítást kell engedélyezni, amennyiben az eljárást kellő gondossággal végzik;
18. úgy ítéli meg, hogy a letiltási rendelvevényt összességében korlátozni kell annak érdekében, hogy megakadályozzák a hitelező túlbiztosítását és védjék az adóst;
19. különösen abban az összefüggésben hangsúlyozza az adós védelmének szükségét, hogy meg kell akadályozni az adós jó hírnevének indokolatlan sérülését, és garantálni kell az adós számára a megélhetésének fedezéséhez szükséges létminimum megtartását;
20. az adós védelmére és a hitelezői visszaélés megakadályozására szolgáló intézkedésként szükségesnek tartja, hogy amíg nem áll rendelkezésre jogerős határozat, elő kell írni egy hitelező által nyújtandó biztosítékot, amelynek mértékére a biztosítandó összeg az irányadó;

2007. október 25., csütörtök

21. elutasítja a végrehajtás alól mentesített összegeknek az egész EU-ban egységes szinten való rögzítését, és azt tekinti szakszerű megközelítésnek, hogy az adósra kell bízni a végrehajtás alól nemzeti szinten mentesített mindenkori összegek érvényesítését;
22. szót emel az adós jogorvoslathoz való joga és azon joga mellett, hogy biztosíték ellenében megszüntethesse a bankszámla letiltását; az alperes különösen kifogás vagy a letiltási rendelvény semmissé nyilvánítása iránti kérelem esetén nem részesülhet az eljárás alapelveit és időtartamát tekintve kedvezőlenebb bánásmódban;
23. úgy ítéli meg, hogy a vagyonekezelői számlákat különösen védeni kell az előzetes letiltással szemben; úgy véli, hogy a közös számlák előzetes letiltásakor megfelelő garanciákat és biztosítékokat kell tudni nyújtani az adóstól eltérő harmadik felek jogait illetően;
24. hangsúlyozza, hogy a letiltási végzés kézbesítése tekintetében biztosítani kell, hogy az Európai Unión belül (pl. szabványnyomtatványok alkalmazása révén) egységes előírásokat hozzanak létre a bíróságok és bankok közötti kommunikációra;
25. úgy véli, hogy a letiltási rendelvényeket olyan módon kell továbbítani, amely garantálja, hogy a kézhezvétel utáni napon a bank intézkedik, és a számla azonosítása után 24 órán belül a kérésnek eleget tesz; a bank köteles hivatalos értesítést küldeni a végrehajtó hatóság és a hitelező fél részére arról, hogy lefoglalta-e a tartozott összeget; a banknak hivatalos értesítést kell küldenie az adós részére is arról, hogy mikor lép hatályba a letiltási rendelvény; kívánatosak lehetnek az összes európai uniós nyelven rendelkezésre álló szabványosított hivatalos értesítések, amelyek megszüntetik vagy csökkentik a külön rendelkezésre készített fordítások iránti igényt;
26. úgy ítéli meg, hogy a megfelelő jogalkotási aktust adott esetben rendelet formájában lehetne meghozni;
27. felhívja a Bizottságot, hogy a javaslat előterjesztése előtt részletes és széles hatókörű vizsgálatok keretében tisztázza a még nyitott és részben nehéz kérdéseket, és felhívja a Bizottságot különösen arra, hogy végezzen szabályozási hatásvizsgálatot;
28. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

P6_TA(2007)0487

Az európai ombudsman 2006-os tevékenysége

Az Európai Parlament 2007. október 25-i állásfoglalása az európai ombudsman 2006-os tevékenységeiről szóló éves jelentésről (2007/2131(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az európai ombudsman 2006-os tevékenységeiről szóló éves jelentésre,
- tekintettel az EK-Szerződés 195., 230. és 232. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió alapjogi chartájának 43. cikkére,
- tekintettel az ombudsman feladatainak ellátására vonatkozó szabályokról és általános feltételekről szóló, 1994. március 9-i 94/262/ESZAK, EK, Euratom európai parlamenti határozatra ⁽¹⁾,

⁽¹⁾ HL L 113., 1994.5.4., 15. o. A 2002/262/EK, ESZAK, Euratom határozattal (HL L 92., 2002.4.9., 13. o.) módosított határozat.