

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 10-i ítélete – Franciaország kontra Bizottság**

(T-370/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(EMOGA – Garanciarészleg – A közösségi finanszírozásból kizárt kiadások – Borágazat – Szerkezetátalakítási és átállási támogatás – A támogatható terület fogalma)**

(2008/C 272/32)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Felperes:** a Francia Köztársaság (képviselők: kezdetben G. de Bergues és A. Colomb, később G. de Bergues és A.-L. During)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: M. Nolin meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2005. július 20-i 2005/579/EK bizottsági határozat (HL L 199., 84. o.) abban a részben történő megsemmisítése iránti kérelem, amelyben a 2001/2003. gazdasági év tekintetében a szőlőültetvények szerkezetátalakítási és átállási támogatására jogosult területek meghatározására vonatkozó korrekció alapján egyes kiadásokat kizár a közösségi finanszírozásból.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2005. július 20-i 2005/579/EK bizottsági határozatot megsemmisíti abban a részben, amelyben a szőlőültetvények szerkezetátalakítási és átállási támogatására jogosult területek meghatározására vonatkozó, a Francia Köztársaság számára előírt korrekció alapján a 2001/2003. gazdasági év tekintetében 13 519 122,05 eurós összeget kizár a közösségi finanszírozásból.
- 2) A Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 315., 2005.12.10.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 9-i ítélete – MyTravel kontra Bizottság**

(T-403/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„A dokumentumokhoz való hozzáférés – 1049/2001/EK rendelet – Hozzáférés megtagadása – A döntéshozatali rend védelmére vonatkozó kivétel – A vizsgálatok és könyvvizsgálatok védelmére vonatkozó kivétel – A jogi tanácsadás védelmére vonatkozó kivétel – A Bizottság összefonódások ügyében hozott határozataira vonatkozó dokumentumok”)**

(2008/C 272/33)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

**Felperes:** MyTravel Group plc (Rochdale, Lancashire, Egyesült Királyság) (képviselők: D. Pannick QC, A. Lewis barrister, M. Nicholson, S. Cardell és B. McKenna solicitors)

**Alperes:** Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: P. Hellström és P. Costa de Oliveira, később: X. Lewis és Costa de Oliveira, meghatalmazotti minőségben)

**Az ügy tárgya**

A First Choice plc teljes ellenőrzésének az Airtours plc általi megszerzésére irányuló összefonódásnak a közös piaccal és az EGT-megállapodás működésével összeegyeztethetetlennek nyilvánításáról szóló, 1999. szeptember 22-i határozat (IV/M. 1524. sz., Airtours kontra First Choice ügy) bizonyos előkészítő dokumentumaihoz, valamint az Elsőfokú Bíróságnak a T-342/99. sz. ügyben 2002. június 6-án hozott ítéletét követően a Bizottság szolgálatai által fogalmazott dokumentumokhoz való hozzáférésnek a felperes számára való megtagadásáról szóló, 2005. szeptember 5-i és 2005. október 12-i bizottsági határozatok megsemmisítése

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottság 2005. szeptember 5-i határozatát (D[2005] 8461) megsemmisíti abban a részében, amelyben az megtagadja a hozzáférést az „M.1524. sz., Airtours/First Choice ügy csapatának egyik tagjával az Airtours-ügyről 2002. június 24-én folytatott beszélgetésről készült jegyzőkönyv” címet viselő munkaanyaghoz.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A MyTravel Group plc viseli saját költségeinek kilenctized részét és köteles viselni a Bizottság költségeinek kilenctized részét.

4) A Bizottság viseli saját költségeinek egytized részét és köteles viselni a MyTravel Group költségeinek egytized részét.

(<sup>1</sup>) HL C 10., 2006.1.14.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 10-i ítélete – Astex Therapeutics kontra OHIM – Protec Health International (astex TECHNOLOGY)**

(T-48/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az »astex TECHNOLOGY« közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az ASTEX korábbi közösségi szövegdjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A védjegybejelentésben megjelölt árujegyzék korlátozása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2008/C 272/34)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

**Felperes:** Astex Therapeutics Ltd (Cambridge, Egyesült Királyság) (képviselők: M. Edenborough, barrister és R. Harrison, solicitor)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Protec Health International Ltd (Cirencester, Egyesült Királyság)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 651/2004-2. sz. ügyben) a Protec Health International Ltd és az Astex Therapeutics Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2005. november 29-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Astex Therapeutics Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 86., 2006.4.8.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 9-i ítélete – Bayer CropScience és társai kontra Bizottság**

(T-75/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„91/414/EGK irányelv – Növényvédő szerek – Endoszulfán hatóanyag – Forgalombahozatali engedélyek visszavonása – Értékelési eljárás – Határidők – Védelemhez való jog – Az arányosság elve”)**

(2008/C 272/35)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

**Felperesek:** Bayer CropScience AG (Monheim am Rhein, Németország); Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Hollandia); Alfa Georgika Efodia AVEE (Athén Görögország); Aragonesas Agro, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Doherty és L. Parpala meghatalmazottak)

A felpereseket támogató beavatkozó: European Crop Protection Association (ECPA) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: D. Waelbroeck és N. Rampal ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozók: Spanyol Királyság (képviselők: J. Rodríguez Cárcamo abogado del Estado)

#### Az ügy tárgya

Az endoszulfánnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvétele megtagadásáról és az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról szóló, 2005. december 2-i 2005/864/EK bizottsági határozat (az értesítés a C [2005] 4611. sz. dokumentummal történt) (HL L 317., 25. o.) megsemmisítése

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bayer CropScience AG, a Makhteshim-Agan Holding BV, az Alfa Georgika Efodia AVEE és az Aragonesas Agro, SA, maguk viselik saját költségeiket, valamint a Bizottságnál felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság és a European Crop Protection Association (ECPA) maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 96., 2006.4.22.