

Keresetének alátámasztására a felperes azt hozza fel, hogy az alperesnek a Kínai Népköztársaságból, Hongkongból és Malajziából származó írható kompakt lemezek (CD-R-ek) behozatalára vonatkozó dömpingellenes eljárás során és annak megszüntetése után tanúsított közigazgatási és normatív magatartása kellően súlyos módon és több ízben megsértett a felperes számára jogokat biztosító, elsődleges közösségi jogi dömpingellenes rendelkezéseket. Azt is állítja, hogy a Bizottság által elkövetett kellően súlyos jogsértés számára jelentős károkat okozott. Végül a felperes szerint e kellően súlyos jogsértések és a már felmerült, valamint a jövőben felmerülő károk között közvetlen okozati összefüggés van.

(¹) A Bizottság 2006. november 3-i határozata a Kínai Népköztársaságból, Hongkongból és Malajziából származó írható kompakt lemezek (CD-R-ek) behozatalára vonatkozó dömpingellenes eljárás megszüntetéséről (HL L 305., 15. o.).

A Közzolgálati Törvényszék F-74/06. sz., Pavlos Longinidis kontra Cedefop ügyben 2008. április 24-én hozott ítélete ellen Pavlos Longinidis által 2008. július 16-án benyújtott fellebbezés

(T-283/08. P. sz. ügy)

(2008/C 272/54)

Az eljárás nyelve:: görög

Felek

Fellebbező: Pavlos Longinidis (Görögország) (képviselők: P. Giatagantzidis és S. Stavropoulou)

A másik fél az eljárásban: Cedefop

A fellebbező(k) kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-74/06. sz., Pavlos Longinidis kontra Cedefop ügyben 2008. április 24-én hozott ítéletét;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Cedefop igazgatójának 2005. november 30-i, a fellebbező 2003. március 4-i, határozatlan idejű ideiglenes alkalmazotti szerződését megszüntető határozatát és minden ezzel kapcsolatos egyéb intézkedést;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Cedefop igazgatójának 2005. november 30-i, a Cedefop fellebbviteli bizottságának összetételét megváltoztató határozatát és minden ezzel kapcsolatos egyéb intézkedést;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Cedefop fellebbviteli bizottságának 2006. május 24-i, a felperes 2006. február 28-i

panaszát elutasító határozatát és minden ezzel kapcsolatos egyéb intézkedést;

- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a fellebbező 2006. június 19-i keresetének;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Cedefopot az elsőfokú és a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetében a felperes többek között a Cedefop igazgatójának a fellebbező határozatlan idejű munkaszerződését megszüntető határozatát kérte megsemmisíteni. E keresetet a Közzolgálati Törvényszék 2008. április 24-i ítéletével elutasította.

A fellebbező úgy véli, hogy a fellebbezéssel támadott ítéletet a bizonyítás szabályainak megsértésével hozták, mert az nem bizonyított tényeken alapul. Így a Közzolgálati Törvényszék a bizonyítás tárgyának megváltoztatásával különösen azon fellebbezői érv vizsgálatokor értelmezte tévesen a jogot, miszerint a felperessel a 2005. november 23-i találkozón szóban közölték elbocsátásának indokait.

A fellebbező azt állítja továbbá, hogy a fellebbezéssel támadott ítélet indokolása elégtelen. Közelebbről előadja, hogy a Közzolgálati Törvényszék nem indokolta elégségesen azon ténymegállapítást eredményező mérlegelését, miszerint a fellebbezőt kellőképpen és megfelelően tájékoztatták elbocsátásának indokairól, és hogy a Közzolgálati Törvényszék nem fejtette ki, mely tények vezettek a fellebbező elbocsátásához.

Végül a fellebbező úgy véli, hogy 2006. február 28-i panaszát a Cedefop fellebbviteli bizottsága nem bírálta el tárgyilagosan és pártatlanul.

2008. július 24-én benyújtott kereset – BASF Plant Science és társai kontra Bizottság

(T-293/08. sz. ügy)

(2008/C 272/55)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Németország), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Svédország), Amylogene HB (Svalöv, Svédország) és BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Németország) (képviselők: D. Waelbroeck ügyvéd, U. Zinsmeister ügyvéd, és D. Slater solicitor)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága