

2008. augusztus 19-én benyújtott kereset – Hess Group kontra OHIM – Coloma Navarro (COLOMÉ)

(T-341/08. sz. ügy)

(2008/C 272/81)

*A keresetlevél nyelve: spanyol***Felek***Felperes:* Hess Group AG (Bern, Svájc) (képviselők: E. Armijo Chávarri és A. Castán Pérez-Gómez, ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* José Félix Coloma Navarro (Badajoz, Spanyolország)**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság tekintse megfelelő időben és formában benyújtottnak az OHIM első fellebbezési tanácsának 2008. május 21-i határozata ellen indított keresetet, és a megfelelő eljárást követően hozzon olyan ítéletet, amellyel hatályon kívül helyezi az említett határozatot és az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „COLOMÉ” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk (borok) tekintetében – 2 140 283. sz. védjegybejelentés.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: D. José Félix Coloma Navarro.

A törlést kérelmező védjegy: a „COLOMA” spanyol ábrás védjegyek a 33. osztályba tartozó áruk (borok) tekintetében.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály helyt adott a törlés iránti kérelemnek.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjában foglaltak megsértése.

2008. augusztus 18-án benyújtott kereset – Batchelor kontra Bizottság

(T-342/08. sz. ügy)

(2008/C 272/82)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek***Felperes:* Edward William Batchelor (Brüsszel [Belgium]) (képviselők: F. Young solicitor, A. Barav barrister és D. Reymond ügyvéd)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Bizottság által az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001., L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o., a továbbiakban: hozzáférési rendelet) 8. cikkének (3) bekezdése alapján 2008. június 11-én hozott hallgatóság elutasító határozatot, valamint a Bizottság által 2008. július 3-án hozott, SG/E/3/HP/cr D (2008)5545. számú és 2008. augusztus 7-én hozott, SG/E/3/EV/psi D(2008)6636. számú, a dokumentumokhoz való hozzáférés iránt a hozzáférési rendelet alapján benyújtott kérelmet kifejezetten elutasító határozatokat;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a Bizottság maga viseli saját költségeit, és egyben kötelezze az ezen eljárásokkal kapcsolatban a felperesnél felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen, az EK 230. cikk negyedik bekezdése alapján benyújtott megsemmisítés iránti kereset a Bizottságnak a 1049/2001/EK rendelet⁽¹⁾ („hozzáférési rendelet”) alapján hozott 2008. június 11-i hallgatóság, valamint 2008. július 3-i-SG/E/3/HP/cr D(2008)5545. számú kifejezett és 2008. augusztus 7-i SG/E/3/EV/psi D(2008)6636. számú kifejezett elutasító határozata ellen irányul, amelyekben a Bizottság elutasította a felperes által az 1997. június 30-i 97/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁽²⁾ módosított, a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, televíziós műsorszolgáltató tevékenységre vonatkozó egyes rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 1989. október 3-i 89/552/EGK tanácsi irányelv⁽³⁾ 3a. cikkének (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedések bejelentésével kapcsolatos, a Bizottság által a belga hatóságoknak küldött és azoktól kapott dokumentumokhoz való hozzáférés iránt benyújtott kérelmet.

A felperes azt állítja, hogy a Bizottság által elkövetett azon mulasztás, hogy nem szolgáltatott megfelelő és elégséges információt a kért dokumentumokhoz való hozzáférés megtagadásának indokáról, sérti az EK 253. cikket és a hozzáférési rendelet 8. cikkének (1) bekezdését, és így az EK 230. cikk második bekezdése értelmében lényeges eljárási szabályt sért.