

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „BOTOLIST” szóvédjegy a 3. osztályba tartozó áruk tekintetében – 2 686 392. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A törlést kérelmező védjegye: a 2 015 832. lajstromszámú „BOTOX” közösségi ábrás védjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében; a 2 575 371. lajstromszámú „BOTOX” közösségi ábrás védjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében; az 1 923 986. lajstromszámú „BOTOX” közösségi ábrás védjegy az 5. és 16. osztályba tartozó áruk tekintetében; az 1 923 986. lajstromszámú „BOTOX” közösségi ábrás védjegy az 5. és 16. osztályba tartozó áruk tekintetében; az 1 999 481. lajstromszámú „BOTOX” közösségi ábrás védjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében; a „BOTOX” védjegy különböző lajstromozásai az Európai Közösségek tagállamaiban.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlési iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének a megsértése, mivel nincs bizonyíték arra, hogy a korábbi védjegyek az érintett időpontban rendelkeztek hírnévvel, mivel az ütköző védjegyek nem hasonlítanak eléggé, mivel ezenkívül nincs bizonyíték arra, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett, lajstromozott közösségi védjegy használata a korábbi védjegyek megkülönböztető képességét és hírnevét hátrányosan érintené, és mivel nincs bizonyíték arra, hogy a felperes a törlés iránti kérelemmel érintett, lajstromozott közösségi védjegyet ok nélkül fogadta el; a 40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének a megsértése, mivel a megtámadott határozat nem tartalmaz indokolást.

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Touchnet Information Systems, Inc. (Lenexa, Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 493/2007-2. sz. ügyben 2008. május 28-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság másodlagosan helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 493/2007-2. sz. ügyben 2008. május 28-án hozott határozatát annyiban, amennyiben azt az Elsőfokú Bíróság megfelelőnek tartja;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „iTouch” szóvédjegy a 38. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A 1 449 503. lajstromszámú „TOUCHNET” közösségi szóvédjegy a 9., 37. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az ütköző védjegyek összetéveszthetők.

2008. augusztus 20-án benyújtott kereset – iTouch International kontra OHIM – Touchnet Information Systems (iTouch)

(T-347/08. sz. ügy)

(2008/C 272/85)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: iTouch International plc (London, Egyesült Királyság) (képviselő: T. Alkin barrister)

2008. augusztus 22-én benyújtott kereset – Papierfabrik Hamburger-Spremborg kontra Bizottság

(T-350/08. sz. ügy)

(2008/C 272/86)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Papierfabrik Hamburger-Spremborg GmbH & Co KG (Spremborg, Németország) (képviselő: S. Polster ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Propapier PM 2 GmbH & Co KG javára nyújtott regionális támogatást az EK-Szerződéssel összeegyeztethetőnek nyilvánító, (N 582/2007. sz. állami támogatás – Németország ügy) 2008. április 2-i Z1 C(2008) 1107 végül. bizottsági határozatot,
- a Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a 2008. április 2-i C(2008) 1107 végül. bizottsági határozatot támadja, amelyben a Bizottság a Németországi Szövetségi Köztársaság által a Propapier PM 2 javára engedélyezett regionális támogatást az EK-Szerződéssel összeegyeztethetőnek nyilvánította.

Keresetének alátámasztására a felperes három jogalpra hivatkozik.

Először is a felperes azt rója a Bizottság terhére, hogy a hivatalos vizsgálati eljárás megindításától való eltekintéssel megsértette az EK 88. cikk (2) bekezdését, a 659/1999/EK rendelet⁽¹⁾ 4. cikkét, valamint a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás⁽²⁾ 68. és azt követő pontjait.

A második jogalappal a felperes az indokolási kötelezettségnek a regionális támogatásokról szóló iránymutatás kizárólagos jellege tekintetében való megsértésére, a hullámpapírlemez-alapanyagok piacánál az értékesítési láncban lejjebb lévő hulladékpapír-piac figyelembevétele szükségességének megsértésére, valamint a támogatás kedvezményezettjének, a Propapier PM 2-nek e piacokon és az értékesítési láncban feljebb lévő hullámpapírlemez-piacon fennálló versenyhelyzetének téves megítélésére hivatkozik.

Végül a felperes az összesen három érintett termékpiacon a beruházási projekttel összefüggésben létrejövő versenytorzításra utalva arra hivatkozik, hogy a Propapier PM 2 javára engedélyezett regionális támogatás a közös piaccal összeegyeztethetetlen.

⁽¹⁾ Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

⁽²⁾ HL 2006., C 54., 13. o.

2008. szeptember 1-jén benyújtott kereset – L'Oréal kontra OHIM – Allergan (BOTOCYL)

(T-357/08. sz. ügy)

(2008/C 272/87)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: L'Oréal SA (Clichy, Franciaország) (képviselők: A. von Mühlendahl és J. Pagenberg ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Allergan, Inc. (Irvine, Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) 2008. június 5-i határozatát (R 865/2007-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél által az alperes törlési osztálya 2007. április 4-i, 1120 C. sz. ügyben hozott határozata ellen benyújtott fellebbezést;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére, ideértve a fellebbezési tanács előtti eljárás során a felperes részéről felmerült költségeket is;
- az Elsőfokú Bíróság a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárási költségek viselésére, ideértve a felperes részéről a fellebbezési tanács előtt felmerült költségeket is, amennyiben jelen ügyben beavatkozóként lépne fel.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „BOTOXYL” szóvédjegy a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 2 782 282. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtt részt vevő másik fél.

A törlést kérelmező védjegye: A 2 015 832. számon az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott „BOTOX” közösségi ábrás védjegy; a 2 575 371. számon az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott „BOTOX” közösségi ábrás védjegy; az 1 923 986. számon az 5. és a 16. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott „BOTOX” közösségi ábrás védjegy; az 1 999 481. számon az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott „BOTOX” közösségi szóvédjegy; az Európai Közösségek tagállamaiban lajstromozott számos „BOTOX” védjegy.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlési kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel nincs bizonyíték arra, hogy a korábbi védjegyek jó hírnevet élveztek a releváns időpontban, mivel az ütköző védjegyek nem kellően hasonlóak, továbbá nincs bizonyíték arra, hogy a törlési kérelemmel érintett, lajstromozott közösségi védjegy használata sérti a korábbi védjegyek jóhírnevét és megkülönböztető képességét, valamint nincs bizonyíték