

## Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen jogvita Galícia különböző részein található, már meglévő és új építésű szivattyúk hatékonyabbá tételére, a gyűjtőcsatorna- és csatornahálózat bővítésére, korszerűsítésére és hatékonyabbá tételére irányuló projektcsoportra vonatkozik. A Bizottság által eredetileg odaítélt közösségi társfinanszírozás elérte a támogatható közkiadások 80 %-át.

A Bizottság 2007. júliusában levelet küldött a felperesnek, amelyben egy korábbi könyvvizsgálat során feltárt szabálytalanságok tekintetében kiigazításokat javasolt. E levél következtetéseket tartalmazó részében már szerepel a megtámadott határozatnak alapul szolgáló két szabálytalanság, és az ezek pénzügyi kiigazítására tett javaslatok: a sürgősségi eljárás jogosulatlan alkalmazása egy szerződéssel kapcsolatban és a tapasztalat, mint az odaítélés feltételének jogosulatlan alkalmazása több szerződés odaítélése során. A pénzügyi kiigazítások összege 697 901, illetve 354 591 euró volt.

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-359/08. sz. Spanyolország kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

## 2008. augusztus 29-én benyújtott kereset – 2nine Ltd kontra OHIM – Pacific Sunwear of California (nollie)

(T-363/08. sz. ügy)

(2008/C 272/91)

A keresetlevél nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* 2nine Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Palmer, Solicitor)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Pacific Sunwear of California, Inc. (Anaheim, Egyesült Államok)

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 1590/2007-2. sz. ügyben 2008. június 16-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére; és
- hozzon meg az Elsőfokú Bíróság által megfelelőnek tartott minden intézkedést.

## Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „nollie” ábrás védjegy a 3., 9., 11., 14., 18., 20., 25. és 26. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 4 602 017 sz. védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a 839 740 számon lajstromozott „NOLI” nemzetközi szövegvédjegy a 3., 18., 24. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; az Egyesült Királyságban 2 361 525 számon lajstromozott „NOLI” szövegvédjegy a 3., 18., 24. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott engedélyezte, és a védjegybejelentést teljes egészében elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a megtámadott határozatot részlegesen hatályon kívül helyezte.

*Jogalapok:* a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta annak megállapítását, hogy az ütköző védjegyek az összes vitatott áru vonatkozásában összetéveszthetőek; a 40/94 tanácsi rendelet 74. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta figyelembe venni, vagy nem vette kellően figyelembe az előterjesztett tényeket, bizonyítékokat és érveket.

## 2008. augusztus 29-én benyújtott kereset – 2nine kontra OHIM – Pacific Sunwear of California (nollie)

(T-364/08. sz. ügy)

(2008/C 272/92)

A keresetlevél nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* 2nine Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Palmer, Solicitor)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Pacific Sunwear of California, Inc. (Anaheim, Egyesült Államok)