

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Amtsgericht Landau/Isar – A vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv (HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.) 8. cikke (2) és (4) bekezdésének értelmezése – A lakóhely szerinti tagállam nem ismeri el a saját területén az olyan, más tagállam területén szerzett vezetői engedélyt, amelyet jogosultja a lakóhely szerinti tagállamban a vezetői engedély újbóli kiállításának kérelmezésére vonatkozó átmeneti tilalmi idő alatt szerzett meg

**Rendelkező rész**

Az 1882/2003/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvél módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdése, és 8. cikkének (2) és (4) bekezdése úgy értelmezendő, hogy azokkal nem ellentétes, ha egy tagállam megtagadja azon vezetői engedély érvényességének elismerését, amelyet másik tagállamban állítottak ki olyan időpontban, amikor annak jogosultja az első tagállamban új vezetői engedély kiállítására vonatkozó átmeneti tilalom hatálya alatt állt. Az a körülmény, hogy az érvényesség kérdése a tilalmi idő leteltét követően merül fel, e tekintetben nem releváns.

(<sup>1</sup>) HL C 183., 2007.8.4.

**A Bíróság 2008. június 20-i végzése – Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30 SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-448/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – A túlzott hiány esetén követendő eljárással kapcsolatos adatszolgáltatás – 3605/93/EK rendelet – Európai számlák rendszere 1995 (ESA 95) – 2223/96/EK rendelet – A „Madrid Calle 30” szervezet „közigazgatás” osztályba történő besorolása – Az Eurostat sajtóközleménye – Keresettel megtámadható aktusok)

(2008/C 285/19)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30 SA (képviselők: J. Buendía Sierra és R. González-Gallarza Granizo abogados)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Aresu és L. Escobar Guerrero meghatalmazottak)

**Tárgy**

Fellebbezés a T-177/06. sz., Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30 SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) 2007. július 12-én hozott végzése ellen, amelyben az Elsőfokú Bíróság – mint elfogadhatatlant – elutasította az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala (Eurostat) 2006. április 24-i, 48/2006. sz. sajtóközleményének megsemmisítése iránti keresetet, amennyiben az az európai számlák rendszere (ESA 95) keretében a Madrid Calle 30 „közigazgatás” osztályba történő besorolására vonatkozóan a Bizottság (Eurostat) határozatát tartalmazza.

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Ayuntamiento de Madridot és a Madrid Calle 30 SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 283., 2007.11.24.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2008. június 27-i végzése – Philip Morris Products SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)**

(C-497/07.P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Cigarettdoboz formájából álló térbeli védjegy – A lajstromozás megtagadása)

(2008/C 285/20)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Philip Morris Products SA (képviselő: T. van Innis ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: A. Rassat, meghatalmazott)