

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Amtsgericht Landau/Isar – A vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv (HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.) 8. cikke (2) és (4) bekezdésének értelmezése – A lakóhely szerinti tagállam nem ismeri el a saját területén az olyan, más tagállam területén szerzett vezetői engedélyt, amelyet jogosultja a lakóhely szerinti tagállamban a vezetői engedély újbóli kiállításának kérelmezésére vonatkozó átmeneti tilalmi idő alatt szerzett meg

**Rendelkező rész**

Az 1882/2003/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvél módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdése, és 8. cikkének (2) és (4) bekezdése úgy értelmezendő, hogy azokkal nem ellentétes, ha egy tagállam megtagadja azon vezetői engedély érvényességének elismerését, amelyet másik tagállamban állítottak ki olyan időpontban, amikor annak jogosultja az első tagállamban új vezetői engedély kiállítására vonatkozó átmeneti tilalom hatálya alatt állt. Az a körülmény, hogy az érvényesség kérdése a tilalmi idő leteltét követően merül fel, e tekintetben nem releváns.

(<sup>1</sup>) HL C 183., 2007.8.4.

**A Bíróság 2008. június 20-i végzése – Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30 SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-448/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – A túlzott hiány esetén követendő eljárással kapcsolatos adatszolgáltatás – 3605/93/EK rendelet – Európai számlák rendszere 1995 (ESA 95) – 2223/96/EK rendelet – A „Madrid Calle 30” szervezet „közigazgatás” osztályba történő besorolása – Az Eurostat sajtóközleménye – Keresettel megtámadható aktusok)

(2008/C 285/19)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30 SA (képviselők: J. Buendía Sierra és R. González-Gallarza Granizo abogados)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Aresu és L. Escobar Guerrero meghatalmazottak)

**Tárgy**

Fellebbezés a T-177/06. sz., Ayuntamiento de Madrid és Madrid Calle 30 SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács) 2007. július 12-én hozott végzése ellen, amelyben az Elsőfokú Bíróság – mint elfogadhatatlant – elutasította az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala (Eurostat) 2006. április 24-i, 48/2006. sz. sajtóközleményének megsemmisítése iránti keresetet, amennyiben az az európai számlák rendszere (ESA 95) keretében a Madrid Calle 30 „közigazgatás” osztályba történő besorolására vonatkozóan a Bizottság (Eurostat) határozatát tartalmazza.

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Ayuntamiento de Madridot és a Madrid Calle 30 SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 283., 2007.11.24.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2008. június 27-i végzése – Philip Morris Products SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)**

(C-497/07.P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Cigarettdoboz formájából álló térbeli védjegy – A lajstromozás megtagadása)

(2008/C 285/20)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Philip Morris Products SA (képviselő: T. van Innis ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: A. Rassat, meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) Philip Morris Products kontra OHIM ügyben (T-140/06. sz.) 2007. szeptember 12-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította a felperes által az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2006. február 24-i, a cigaretta doboz formájának közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti felperesi kérelemre vonatkozó határozata ellen benyújtott keresetet – A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.) 4. cikkének és 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése – Egy térbeli forma megkülönböztető képessége – E forma kifejezési módjai és az a pillanat, amelyben azt értékelni kell – E forma kifejezési módjai és az az időpont, amelyben azt értékelni kell

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Philip Morris Products SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2008.1.26.

**A Bíróság 2008. június 19-i végzése – US Steel Košice s.r.o. kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-6/08. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – 2003/87/EK irányelv – Üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kereskedelmi rendszere – A környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése – Szlovák Köztársaság – Csatlakozási okmány – A kibocsátási egységek kiosztása – A 2008-tól 2012-ig tartó időszak – Feltetelek – Közvetlen érintettség – Elfogadhatatlanság)

(2008/C 285/21)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: US Steel Košice s.r.o. (képviselők: C. Thomas Solicitor, és E. Vermulst advocaat)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: U. Wölker és D. Lawunmi meghatalmazottak.)

**Tárgy**

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-27/07. sz., U. S. Steel Košice s.r.o. kontra Bizottság ügyben 2007. október 1-jén hozott végzése ellen, amely elfogadhatatlanság miatt elutasította a Szlovákia által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 7. kötet, 631. o.) szerint a 2008-tól 2012-ig tartó időszakra vonatkozóan közölt, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó nemzeti tervről szóló 2006. november 29-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok – Közvetlen érintettség – Szempontok

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a US Steel Košice s.r.o.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 64., 2008.3.8.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2008. június 19-i végzése (az Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Marc André Kurt kontra Bürgermeister der Stadt Wels**

(C-104/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Az eljárási szabályzat 92. §-ának (1) bekezdése és 104. §-ának (3) bekezdése – Alapvető szabadságok – Az Európai Unió alapjogi chartája – Autósiskola működési engedélyének kibocsátásához oklevélkényszert előíró nemzeti szabályozás – A saját állampolgárok hátrányos megkülönböztetése más tagállamok állampolgáraival szemben)

(2008/C 285/22)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Marc André Kurt

Alperes: Bürgermeister der Stadt Wels