

Az ügy tárgya

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) Philip Morris Products kontra OHIM ügyben (T-140/06. sz.) 2007. szeptember 12-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította a felperes által az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2006. február 24-i, a cigaretta doboz formájának közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti felperesi kérelemre vonatkozó határozata ellen benyújtott keresetet – A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.) 4. cikkének és 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése – Egy térbeli forma megkülönböztető képessége – E forma kifejezési módjai és az a pillanat, amelyben azt értékelni kell – E forma kifejezési módjai és az az időpont, amelyben azt értékelni kell

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Philip Morris Products SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 22., 2008.1.26.

A Bíróság 2008. június 19-i végzése – US Steel Košice s.r.o. kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-6/08. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – 2003/87/EK irányelv – Üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kereskedelmi rendszere – A környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése – Szlovák Köztársaság – Csatlakozási okmány – A kibocsátási egységek kiosztása – A 2008-tól 2012-ig tartó időszak – Feltetelek – Közvetlen érintettség – Elfogadhatatlanság)

(2008/C 285/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: US Steel Košice s.r.o. (képviselők: C. Thomas Solicitor, és E. Vermulst advocaat)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: U. Wölker és D. Lawunmi meghatalmazottak.)

Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-27/07. sz., U. S. Steel Košice s.r.o. kontra Bizottság ügyben 2007. október 1-jén hozott végzése ellen, amely elfogadhatatlanság miatt elutasította a Szlovákia által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 7. kötet, 631. o.) szerint a 2008-tól 2012-ig tartó időszakra vonatkozóan közölt, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó nemzeti tervről szóló 2006. november 29-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet – Természetes vagy jogi személyek – Őket közvetlenül és személyükben érintő jogi aktusok – Közvetlen érintettség – Szempontok

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a US Steel Košice s.r.o.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 64., 2008.3.8.

A Bíróság (hetedik tanács) 2008. június 19-i végzése (az Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Marc André Kurt kontra Bürgermeister der Stadt Wels

(C-104/08. sz. ügy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 92. §-ának (1) bekezdése és 104. §-ának (3) bekezdése – Alapvető szabadságok – Az Európai Unió alapjogi chartája – Autósiskola működési engedélyének kibocsátásához oklevélkényszert előíró nemzeti szabályozás – A saját állampolgárok hátrányos megkülönböztetése más tagállamok állampolgáraival szemben)

(2008/C 285/22)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich

Az alapeljárás felei

Felperes: Marc André Kurt

Alperes: Bürgermeister der Stadt Wels

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Unabhangiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich – Az EK- és az EU-Szerződés alapvető elveinek és az azokból következő alapvető szabadságoknak, valamint az Európai Uno alapjogi chartája 16. s 20. cikkének az értelmezése – Nemzeti szabályozás, amely autósiskola alapítására, működtetésére és vezetésére engedélyezési rendszert vezet be és oklevelkenyiszert r elő – A saját állampolgárok hátrányos megkülönböztetése más tagállamok olyan állampolgáraival szemben, akik lnek a kozsegesi jogból eredő jogaikkal és akikre az oklevelkenyiszert nem szükségképpen vonatkozik

Rendelkeoz rész

- 1) Az EK 12., 43. s 49. cikkkel nem ellentétes egy olyan tagállami szabályozás, amely olyan helyzetben, mint amilyen az alapügyben felmeruilt, e tagállam llampolgaratol megtagadja, hogy az általa megszerzett szakképesítéseket olyan oklevél birtoklásával egyenértékűnek ismerje el, amely oklevél ebben a tagállamban a szabályozás szerint szükséges ahhoz, hogy önálló vállalkozói tevékenység végzése kereteben autosiskolat működtessen.
- 2) Az Európai Kozsegesegek Birosaga nyilvánvalóan nem rendelkezik hatáskörrel az Unabhangiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich által előterjesztett második és harmadik kérdés megválaszolására.

(¹) HL C 142., 2008.6.7.

A Birosag (ötödik tanács) 2008. július 25-i végzése (A Tribunal Superior de Justicia de Madrid [Spanyolország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Real Sociedad de Futbol SAD, Nihat Kahveci kontra Consejo Superior de Deportes, Real Federacion Espanola de Futbol

(C-152/08. sz. ugy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikkének 3. -a – EGK-Torokorsag társulási megállapodás – A kiegesito jegyzőkönyv 37. cikke – Közvetlen hatály – Munkafeltételek – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve – Labdarúgás – A csapatonként az országos szinten rendezett versenyeken való részvételre nevezhető, harmadik országból származó hivatásos jatekosok számának korlátozása)

(2008/C 285/23)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő birosag

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

Az alapeljaras felei

Felperes: Real Sociedad de Fútbol SAD, Nihat Kahveci

Alperes: Consejo Superior de Deportes, Real Federación Española de Fútbol

Tárgy

Elozetes donteshozatal iránti kerelme – Tribunal Superior de Justicia de Madrid – Az EGK s Torokorsag kozotti tarsulas megallapodas 1970. november 23-an Brusszelben alirt és a Kozsegeseg neveben az 1972. december 19-i 64/732/EGK tanácsi rendelettel (HL L 293., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 11. kötet, 43. o.) megkötött, jóváhagyott és megerősített kiegesito jegyzőkönyve 37. cikkének értelmezése – A munkavallas feltételei – Sportszovetsegek által elfogadott, az EGT-n kívüli harmadik llamokbol származó jatekosok bizonyos versenyeken való részvételét korlátozó szabályozás – A nemzeti jog által megkövetelt, a hivatás gyakorlását lehetővé tévő munkavallasi engedéllyel és tartózkodási engedéllyel rendelkeoz török hivatásos sportoló

Rendelkeoz rész

A tagállamok szabályos foglalkoztatási piacán jelenlévő török munkavallalokkal szembeni, a javadalmazására és az egyéb munkafeltételekre vonatkooz bármiféle megkülönböztetésnek az Európai Gazdasági Kozsegeseg s Torokorsag közötti társulás létrehozásáról szolo, egyrészről a Török Köztársaság, másrészről az EGK tagállamai és a Kozsegeseg által 1963. szeptember 12-én Ankarában alirt, a Kozsegeseg neveben az 1963. december 23-i 64/732/EGK tanácsi határozattal megkötött, jóváhagyott és megerősített megállapodáshoz csatolt, 1970. november 23-án Brüsszelben alirt, és a Kozsegeseg neveben az 1972. december 19-i 2760/72/EGK tanácsi rendelettel megkötött, jóváhagyott és megerősített kiegesito jegyzőkönyv 37. cikkében, valamint a társulás fejlesztéséről szolo, 1980. szeptember 19-i 1/80 társulási tanácsi határozat 10. cikke (1) bekezdésében eloirt tilalmát gy kell értelmezni, hogy ezzel ellentétes a valamely tagállamban letelepedett sportegyesület által szabályosan alkalmazott török llampolgarsagu hivatásos sportoló tekinteteben ugyanezen tagállam valamely sportszovetsege által elfogadott azon szabályozás alkalmazása, amelynek értelmében a sportegyesületek az országos szinten rendezett versenyeken való részvételre csak korlátozott számban nevezhetnek az Európai Gazdasági Térségről szolo megállapodásban nem rész harmadik llamokbol származó jatekosokat.

(¹) HL C 171., 2008.7.5.