

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 24-i ítélete –
M kontra Ombudsman**

(T-412/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség – A valamely tagállam magatartását sérelmező panasszal kapcsolatos eljárást megszüntető bizottsági határozat – Az Európai ombudsman által a panasz elintézésére vonatkozóan meghozott határozat – A Bizottság által a hivatali visszasság eseteinek megállapítása során elkövetett hibák – A felperes név szerinti megjelölése – A magánélet tiszteletben tartásához való jog, valamint az arányosság és a kontradiktórius eljárás elvének megsértése – Nem vagyoni kár – Okozati összefüggés”)

(2008/C 285/62)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: M (Brüsszel, Belgium) (képviselik kezdetben: G. Vandersanden és A. Kalogeropoulos ügyvédek, később: A. Kalogeropoulos és L. Levi ügyvédek)

Alperes: Európai ombudsman (képviselők: J. Sant’Anna és G. Grill meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EK 288. cikk második bekezdésére alapított, a felperes azon kárának megtérítése iránti kérelem, amely annak következtében érte őt, hogy az Európai ombudsman által 2002. július 18-án meghozott, a 1288/99/OV. szám alatt nyilvántartásba vett panaszra vonatkozó határozatban név szerint szerepelt, valamint annak következtében, hogy az ombudsman az említett panasz vizsgálata során és az említett határozatban megfogalmazott következtetéseket illetően gondatlanul járt el.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi az Európai ombudsmant, hogy a felperesnek fizessen 10 000 euró kártérítést.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 48., 2006.2.25.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 24-i ítélete –
Reliance Industries Ltd kontra az Európai Unió Tanácsa**

(T-45/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közös kereskedelempolitika – Dömpingellenes vámok – Kiegyenlítő vámok – A vámok alkalmazási idejének lejárta – Felülvizsgálat megindításáról szóló értesítés – Határidő – A WTO szabályai”)

(2008/C 285/63)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Reliance Industries Ltd (Mumbai, India) (képviselők: I. MacVay, S. Ahmed solicitors, R. Thompson QC és K. Beal barrister)

Alperes: Az Európai Unió Tanácsa (képviselők: N. Khan és P. Stancanelli, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

- a többek között Indiából származó egyes polietilén-tereftalátok behozatalára alkalmazandó kiegyenlítő intézkedések megszűnése felülvizsgálatának kezdeményezéséről szóló, 2005. december 1-jei bizottsági értesítés (HL C 304., 4. o.),
- az Indiából, Indonéziából, a Koreai Köztársaságból, Malajziából, Tajvanról és Thaiföldről származó egyes polietilén-tereftalátok behozatalára alkalmazandó dömpingellenes intézkedések megszüntetésére irányuló felülvizsgálat kezdeményezéséről, valamint a Koreai Köztársaságból és Tajvanról származó egyes polietilén-tereftalátok behozatalára alkalmazandó dömpingellenes intézkedések részleges időközi felülvizsgálat [ának] kezdeményezéséről szóló, 2005. december 1-jei bizottsági értesítés (HL C 304., 9. o.),
- az Indiából, Malajziából és Thaiföldről származó egyes polietilén-tereftalátok behozatalára végleges kiegyenlítő vám kivételéről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről, illetve az Indonéziából, a Koreai Köztársaságból és Tajvanból származó bizonyos polietilén-tereftalát behozatalára vonatkozó szubvencióellenes eljárás megszüntetéséről szóló, 2000. november 27-i 2603/2000/EK tanácsi rendelet (HL L 301., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 34. kötet, 241. o.), az Indiából, Indonéziából, Malajziából, a Koreai Köztársaságból, Tajvanból és Thaiföldről származó

egyes polietilén-tereftalátok behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2000. december 6-i 2604/2000/EK tanácsi rendelet (HL L 301., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 34. kötet, 261. o.), valamint az Indiából, Indonéziából, Malajziából, a Koreai Köztársaságból, Tajvanból és Thaiföldről származó egyes polietilén-tereftalátok (PET) behozatalára vonatkozó dömpingellenes és szubvencióellenes eljárások keretében tett kötelezettségvállalások elfogadásáról szóló, 2000. november 29-i 2000/745/EK bizottsági határozat (HL L 301., 88. o.), amennyiben e jogi aktusoknak a felperesre 2005. december 1-jét követően való alkalmazhatósága felmerülne,

- másodlagosan az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet (HL L 56., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.) 11. cikkének (2) bekezdése és az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező támogatott behozattal szembeni védelemről szóló, 1997. október 6-i 2026/97/EK tanácsi rendelet (HL L 288., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 78. o.) 18. cikkének (1) bekezdésének megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A Reliance Industries Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 86., 2006.4.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 24-i ítélete – Oakley kontra OHIM – Venticinque (O STORE)

(T-116/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – O STORE közösségi szövegvédjegy – THE O STORE korábbi nemzeti szövegvédjegy – Kiskereskedelmi forgalmazás keretében nyújtott szolgáltatások összehasonlítása a megfelelő árukkal – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A beavatkozó megváltoztatás iránti kérelme – Az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 134. cikkének 3. §-a”)

(2008/C 285/64)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Oakley (One Icon, Foothill Ranch, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: M. Huth-Dierig és M. Nentwig ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Venticinque Ltd (Hailsham, East Sussex, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Caneva ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Venticinque Ltd és az Oakley, Inc. közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2006. január 17-én hozott határozata (R 682/2004-1. és R 685/2004-1. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Oakley, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére, kivéve a beavatkozó költségeit.
- 3) A Venticinque Ltd maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 154., 2006.7.1.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 17-i ítélete – Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd kontra OHIM – Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(T-218/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Neurim PHARMACEUTICALS közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az EURIM-PHARM korábbi közösségi és nemzeti szövegvédjegyek – A fellebbezési eljárás nyelve – Határidők – A fellebbezés elfogadhatósága a fellebbezési tanács előtt – Az arányosság elve – Az eljárás folytatása – Igazolás – A 40/94/EK rendelet 59. cikke, 78. cikke és 78a. cikke – A 2868/95/EK rendelet 48. szabálya (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése, 49. szabályának (1) bekezdése és 96. szabályának (1) bekezdése”)

(2008/C 285/65)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel-Aviv, Izrael) (képviselő: M. Kinkedley ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)