

egy polietilén-tereftalátok behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2000. december 6-i 2604/2000/EK tanácsi rendelet (HL L 301., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 34. kötet, 261. o.), valamint az Indiából, Indonéziából, Malajziából, a Koreai Köztársaságból, Tajvanból és Thaiföldről származó egyes polietilén-tereftalátok (PET) behozatalára vonatkozó dömpingellenes és szubvencióellenes eljárások keretében tett kötelezettségvállalások elfogadásáról szóló, 2000. november 29-i 2000/745/EK bizottsági határozat (HL L 301., 88. o.), amennyiben e jogi aktusoknak a felperesre 2005. december 1-jét követően való alkalmazhatósága felmerülne,

- másodlagosan az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet (HL L 56., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.) 11. cikkének (2) bekezdése és az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező támogatott behozattal szembeni védelemről szóló, 1997. október 6-i 2026/97/EK tanácsi rendelet (HL L 288., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 78. o.) 18. cikkének (1) bekezdésének megsemmisítése.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A Reliance Industries Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 86., 2006.4.8.

#### Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 24-i ítélete – Oakley kontra OHIM – Venticinque (O STORE)

(T-116/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – O STORE közösségi szövegvédjegy – THE O STORE korábbi nemzeti szövegvédjegy – Kiskereskedelmi forgalmazás keretében nyújtott szolgáltatások összehasonlítása a megfelelő árukkal – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A beavatkozó megváltoztatás iránti kérelme – Az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 134. cikkének 3. §-a”)

(2008/C 285/64)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Oakley (One Icon, Foothill Ranch, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: M. Huth-Dierig és M. Nentwig ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Venticinque Ltd (Hailsham, East Sussex, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Caneva ügyvéd)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Venticinque Ltd és az Oakley, Inc. közötti törlési eljárásra vonatkozó, 2006. január 17-én hozott határozata (R 682/2004-1. és R 685/2004-1. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Oakley, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére, kivéve a beavatkozó költségeit.
- 3) A Venticinque Ltd maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 154., 2006.7.1.

#### Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 17-i ítélete – Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd kontra OHIM – Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(T-218/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Neurim PHARMACEUTICALS közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az EURIM-PHARM korábbi közösségi és nemzeti szövegvédjegyek – A fellebbezési eljárás nyelve – Határidők – A fellebbezés elfogadhatósága a fellebbezési tanács előtt – Az arányosság elve – Az eljárás folytatása – Igazolás – A 40/94/EK rendelet 59. cikke, 78. cikke és 78a. cikke – A 2868/95/EK rendelet 48. szabálya (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése, 49. szabályának (1) bekezdése és 96. szabályának (1) bekezdése”)

(2008/C 285/65)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel-Aviv, Izrael) (képviselő: M. Kinkedley ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)