

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 17-i ítélete – FVB kontra OHIM – FVD (FVB)

(T-10/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az FVB közösségi szövevény bejelentése – Az FVD korábbi nemzeti szövevény – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2008/C 285/68)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH (Osnabrück, Németország) (képviselő: P. Koehler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: B. Schmidt meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vermögensberatung Deutschland mbH, korábban FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH (Hamburg, Németország) (képviselő: kezdetben J. Mattes és P. Heigl ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2006. november 6-i, az FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH és az FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozatával (R 1343/2005-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 56., 2007.3.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 16-i ítélete – Ratiopharm kontra OHIM (BioGeneriX)

(T-47/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A BioGeneriX közösségi szövevény bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2008/C 285/69)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: ratiopharm GmbH (Ulm, Németország) (képviselő: kezdetben S. Völker, ezt követően S. Völker és A. Schabenberger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2006. december 20-i határozatával (R 1047/2004-4. sz. ügy) szemben, a BioGeneriX szövevény jelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a ratiopharm GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 82., 2007.4.14.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 16-i ítélete – Ratiopharm kontra OHIM (BioGeneriX)

(T-48/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A BioGeneriX közösségi szövevény bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Részben leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2008/C 285/70)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: ratiopharm GmbH (Ulm, Németország) (képviselő: kezdetben S. Völker, ezt követően S. Völker és A. Schabenberger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2006. december 20-i határozatával (R 1048/2004-4.sz. ügy) szemben, a BioGenerix szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2006. december 20-i határozatát (R 1048/2004-4. sz. ügy) az 1. osztályba tartozó élelmiszerek tartósítására szolgáló vegyi anyagokra vonatkozó részében hatályon kívül helyezi.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A ratiopharm GmbH viseli saját költségeit, valamint az OHIM költségeinek felét. Az OHIM viseli saját költségeinek másik felét.

(¹) HL C 82., 2007.4.14.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 24-i ítélete – Anvil Knitwear kontra OHIM – Aprile e Aprile (Aprile)

(T-179/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az Aprile közösségi ábrás védjegy bejelentése – Az ANVIL korábbi nemzeti szövegjelölés – Viszonylagos kizáró ok – Az összetéveszthetőség hiánya – Indokolási kötelezettség – Védelemhez való jog – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 73. és 74. cikke”)

(2008/C 285/71)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Anvil Knitwear, Inc. (New York, New York, Egyesült Államok) (képviselők: G. Würtenberger, R. Kunze és T. Wittmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Laitinen és O. Mondéjar Ortuño meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Aprile e Aprile Srl (Argelato, Olaszország)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsa által az Anvil Knitwear, Inc. és az Aprile e Aprile Srl közötti felszólalási eljárás ügyében 2007. március 22-én hozott határozat (R 1076/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az Anvil Knitwear, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 170., 2007.7.27.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 17-i ítélete – Prana Haus kontra OHIM (PRANAHAUS)

(T-226/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A PRANAHAUS közösségi szövegjelölés bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2008/C 285/72)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Prana Haus GmbH (Fribourg-en-Brisgau, Németország) (képviselő: N. Hebeis, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsa által 2007. április 18-án a PRANAHAUS szövegjelölés közösségi védjegyként történő bejelentése ügyében hozott határozat (R 1611/2006-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.