

– a fellebbező felettese feladatainak jogellenes gyakorlására vonatkozó ítélkezési gyakorlat téves alkalmazása, mivel a fellebbező nem azt állította, hogy az értékelő jelentéseket a felettese kinevezésének jogellenessége teszi érvénytelenné, hanem azon állás jogellenes betöltése, amelyet a fellebbező tölthetett volna be, valamint a felettese személyes érdekei (a megtámadott végzés 42. pontja).

(<sup>1</sup>) Az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 124., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 120. o.).

## 2008. augusztus 19-én benyújtott kereset – Arkema France kontra Bizottság

(T-343/08. sz. ügy)

(2008/C 285/81)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Felperes:* Arkema France (Colombes, Franciaország) (képviselők: A. Winckler, S. Sorinas Jimeno és H. Kanellopoulos ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg az EK 230. cikk alapján az Európai Közösségek Bizottságának a 2008. június 11-i, a COMP/38.695 – nátriumklorát-ügyben hozott határozatát, amennyiben az az Arkema-t érinti;
- másodlagosan az EK 229. cikk alapján semmisítse meg vagy csökkentse az említett határozatban a felperessel szemben kiszabott bírság összegét;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a Bizottság 2008. június 11-i, C(2008) 2626. sz. végleges határozata (COMP/38.695 – nátriumklorát-ügy) részleges megsemmisítését kéri, amely határozatban a Bizottság megállapította, hogy bizonyos vállalkozások, köztük a felperes, megsértették az EK 81. cikk (1) bekezdését, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás

53. cikkének (1) bekezdését, amikor felosztották az eladási mennyiségeket, rögzítették az árakat, az árakra és eladási mennyiségekre vonatkozóan kereskedelmileg érzékeny információkat cseréltek, és felügyelték e versenyellenes megállapodások végrehajtását az Európai Gazdasági Térség területén a nátriumklorát piacán.

Kérelmei alátámasztására a felperes négy jogalpra hivatkozik, amelyek a következőkre alapulnak:

- a leányvállalat által elkövetett jogsértések anyavállalatnak való betudhatóságával kapcsolatos szabályok megsértése, amennyiben a Bizottság ténybeli hibát követett el, amikor azt állapította meg, hogy az Elf Aquitaine meghatározó befolyást gyakorolt a felperes üzletpolitikájára;
- a felperes védelemhez való jogának, illetve az arányosság, a *non bis in idem*, az egyenlő bánásmód és a gondos ügyintézés elvének a megsértése, mivel a Bizottság visszaesés címén 90 %-kal emelte a felperessel szemben kiszabott bírság alapösszegét;
- a felperes által a 2002. évi engedékenységi közlemény (<sup>1</sup>) keretében nyújtott információk értékének alábecsülése, amennyiben a felperesnek 30 és 50 % közötti bírságcsökkentésben kellett volna részesülnie; és
- jogban való tévedések és ténybeli hibák, valamint a gondos ügyintézés, az arányosság és az egyenlő bánásmód elvének megsértése, mivel a Bizottság nem csökkentette a felperessel szemben kiszabott bírságot a közigazgatási eljárás során tanúsított együttműködése címén.

(<sup>1</sup>) A kartellügyek esetében a bírságok alóli mentességről és a bírságok csökkentéséről szóló 2002. évi bizottsági közlemény (HL 2002. C 45., 3. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 155. o.).

## 2008. augusztus 26-án benyújtott kereset – Aragonesas Industrias y Energía kontra Bizottság

(T-348/08. sz. ügy)

(2008/C 285/82)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Aragonesas Industrias y Energía, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: I. Forrester, K. Struckmann, P. Lindfelt, J. Garcia-Nieto Esteva ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága