

– A tisztviselők személyzeti szabályzata 2004. április 30-ig hatályos változata 4. és 27. cikkének, valamint 29. cikke (1) bekezdésének megsértése – Az „intézményen belüli versenyvizsga” fogalma és a felvételi eljárás azon objektív célkitűzése, hogy az intézmény számára az „alkalmasság, a teljesítmény és a tisztesség legmagasabb követelményeinek” megfelelő személyek versenyztetését biztosítsa – Kiegészítő alkalmazottak vizsgára bocsáthatósága

### Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság M. Chetcutit kötelezi a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 82., 2007.4.14.

**A Bíróság (második tanács) 2008. október 2-i ítélete – K-Swiss, Inc. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**

(C-144/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Közösségi védjegy – 2868/95/EK rendelet – Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtti kereset benyújtásának határideje – Az OHIM határozata – Futárszolgálat útján történő kézbesítés – Fellebbezési határidő számítása)**

(2008/C 301/14)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Fellebbező: K-Swiss, Inc. (képviselő: H. E. Hübner Advocate)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: O. Mondéjar Ortuño meghatalmazott)

### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság harmadik tanácsának a T-14/06. sz., K-Swiss Inc. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben 2006. december 14-én hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés, amely elfogadhatatlanság miatt elutasította az OHIM első fellebbezési tanácsa határozatának hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetet – Keresetindítási határidő – Közlés gyorsposta útján – A határidő kezdetének időpontja.

### Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

- 2) A Bíróság a K-Swiss, Inc.-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 117., 2007.5.26.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2008. október 9-i ítélete (a Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas [Litván Köztársaság] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Julius Sabatauskas és társai által kezdeményezett, alkotmányossági vizsgálatra irányuló eljárás**

(C-239/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(A villamos energia belső piaca – 2003/54/EK irányelv – 20. cikk – Átviteli és elosztó rendszerek – Harmadik felek hozzáférése – A tagállamok kötelezettségei – Harmadik személyeknek az átviteli és elosztó rendszerekhez való szabad hozzáférése)**

(2008/C 301/15)

Az eljárás nyelve: litván

### A kérdést előterjesztő bíróság

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas

**Az alkotmányossági vizsgálatra irányuló alapeljárás résztvevője**

Julius Sabatauskas és társai

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas – A villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről – a leállítási műveletekre és a hulladékgazdálkodásra vonatkozó nyilatkozatokról szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 176., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 12. fejezet, 2. kötet, 211. o.) 20. cikkének értelmezése – Olyan nemzeti jogszabály összeegyeztethetősége az irányelvvvel, amely a fogyasztónak csak azután enged hozzáférést a villamos energia átviteli hálózathoz, hogy valamely elosztóhálózat üzemeltetője megtagadta számára az elosztóhálózathoz való hozzáférést

### Rendelkező rész

- 1) A villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 20. cikkét úgy kell értelmezni, hogy az a harmadik feleknek csak a villamos energia átviteli és elosztó hálózatokhoz való hozzáférése, és nem az azokhoz való csatlakozása tekintetében ír elő kötelezettségeket a tagállamok számára, és nem írja elő, hogy a tagállamok által létrehozandó hálózati hozzáférési rendszereknek lehetővé kell tenniük a feljogosított fogyasztó számára, hogy szabadon megválaszthassa azt a típusú hálózatot, amelyhez csatlakozni kíván.

2) A hivatkozott 20. cikket továbbá úgy kell értelmezni, hogy azzal nem áll ellentétben az olyan nemzeti szabályozás, amely előírja, hogy a feljogosított fogyasztó berendezései csak abban az esetben csatlakoztathatók átviteli hálózathoz, ha az elosztó hálózat üzemeltetője – műszaki vagy működési követelmények miatt – elutasítja a feljogosított fogyasztó azon berendezéseinek csatlakoztatását, amelyek az engedélyében megjelölt működési területen található. Mindazonáltal a nemzeti bíróság feladata annak ellenőrzése, hogy a fenti rendszer létrehozására és alkalmazására objektív és a rendszerhasználók közötti hátrányos megkülönböztetéstől mentes kritériumok alapján kerül-e sor.

(<sup>1</sup>) HL C 170., 2007.7.21.

**A Bíróság (nagytanács) 2008. szeptember 16-i ítélete (a High Court of Justice [Chancery Division] – Egyesült Királyság – előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs kontra Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council**

(C-288/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Hatodik HÉA-irányelv – A 4. cikk (5) bekezdése – Közintézmény által folytatott tevékenységek – Fizető parkolók üzemeltetése – Versenytorzulás – Az „eredményezné” és a „jelentős” kifejezések jelentése)**

(2008/C 301/16)

Az eljárás nyelve: angol

#### A kérdést előterjesztő bíróság

High Court of Justice (Chancery Division)

#### Az alapeljárás felei

Felperes: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Alperesek: Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council

#### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – High Court of Justice (Chancery Division) (England & Wales) – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 4. cikke (5) bekezdésének értelmezése – Közjogi intézmény által hatósági minőségben végzett tevékenységek vagy

ügyletek – Nem utcai fizetős parkolók – A versenytorzulást eredményező nem HÉA-alanyként való kezelés – A „versenytorzulás” fogalma – Az értékelés kritériumai.

#### Rendelkező rész

- 1) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanács irányelv 4. cikke (5) bekezdésének második albekezdését úgy kell értelmezni, hogy a verseny jelentős torzulását, amelyet a hatóságként eljáró közintézmények nem adóalanyként való kezelése eredményezne, a szóban forgó tevékenység, mint olyan vonatkozásában kell értékelni, anélkül hogy ezen értékelés valamely meghatározott helyi piacra vonatkozna.
- 2) A 77/388 hatodik irányelv 4. cikke (5) bekezdésének második albekezdése értelmében vett „eredményezné” kifejezést úgy kell értelmezni, hogy az nemcsak a tényleges versenyt, hanem a lehetséges versenyt is magában foglalja, feltéve hogy a magánjogi gazdasági szereplő számára az érintett piacra történő belépésnek a lehetősége valós és nem tisztán elméleti jellegű.
- 3) A 77/388 hatodik irányelv 4. cikke (5) bekezdésének második albekezdése értelmében vett „jelentős” kifejezést úgy kell értelmezni, hogy a tényleges vagy lehetséges versenytorzulásnak az elhanyagolhatóan nagyobb mértékűnek kell lennie.

(<sup>1</sup>) HL C 199., 2007.8.25.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2008. október 9-i ítélete (a Bundesgerichtshof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Directmedia Publishing GmbH kontra Albert-Ludwigs-Universität Freiburg**

(C-304/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(96/9/EK irányelv – Adatbázisok jogi védelme – Sui generis jog – A valamely adatbázis tartalmából történő „kimásolás” fogalma)**

(2008/C 301/17)

Az eljárás nyelve: német

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesgerichtshof

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Directmedia Publishing GmbH

Alperes: Albert-Ludwigs-Universität Freiburg