

2) A Bíróság a Schunk GmbH-t és a Schunk Kohlenstoff-Technik GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 106., 2004.4.30.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 8-i ítélete – Carbone-Lorraine kontra Bizottság**

(T-73/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Verseny – Kartellek – Elektrotechnikai és mechanikai szén- és grafittermékek piaca – Bírságkiszabási iránymutatás – A jogsértés súlya és időtartama – Enyhítő körülmények – Együttműködés a közigazgatási eljárás során – Arányosság elve – Egyenlő bánásmód elve”)**

(2008/C 301/48)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Le Carbone-Lorraine (Courbevoie, Franciaország) (képviselők kezdetben: A. Winckler és I. Simic, később: A. Winckler és H. Kanellopoulos ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: F. Castillo de la Torre és É. Gippini Fournier meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az EK 81. cikk és az EGT-megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (C.38.359 – Elektrotechnikai és mechanikai szén- és grafittermékek-ügy) 2003. december 3-án hozott 2004/420/EK bizottsági határozat megsemmisítése iránt benyújtott kereset, másodlagosan az említett határozattal a felperessel szemben kiszabott bírság megsemmisítése vagy csökkentése iránt benyújtott kereset

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bíróság a Le Carbone-Lorraine-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 106., 2004.4.30.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 8-i ítélete – Helkon Media kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(T-122/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Választottbírósi kikötés – Az európai audiovizuális alkotások fejlesztését, forgalmazását és promócióját előmozdító program (MEDIA Plus) – Pénzügyi támogatás kifizetésére vonatkozó kérelem – Választottbírósi kikötés fennállása – Kártérítés – Elfogadhatatlanság”)**

(2008/C 301/49)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

Felperes: Helkon Media AG (München, Németország) (képviselő: U. Karpenstein ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Wilms és I. Kaufmann-Bühler meghatalmazott)

#### Az ügy tárgya

Az EK 238. cikk alapján benyújtott kereset, amelynek célja a Bizottság kötelezése, hogy fizesse ki a felperes részére az állítólag a „Dark Blue World” projekthez (2002-4212-0103DI010006DE projekt) nyújtott közösségi támogatásra vonatkozó szerződés alapján esedékes összeget.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Helkon Media AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 154., 2006.7.1.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 10-i ítélete – Inter-Ikea Systems kontra OHIM (Rakodólap ábrázolása)**

(T-387/06-390/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közösségi védjegy – Rakodólapot ábrázoló közösségi ábrás védjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)**

(2008/C 301/50)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Inter-Ikea Systems BV (Delft, Hollandia) (képviselő: J. Gulliksson ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 26-i, rakodólap grafikus ábrázolásából álló ábrás védjegy lajstromozása iránti négy kérelemre vonatkozó négy határozata (R 353/2006-1., R 354/2006-1., R 355/2006-1. és R 356/2006-1. ügyek) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 26-i (R 353/2006-1., R 354/2006-1., R 355/2006-1. és R 356/2006-1. ügyek) határozatait annyiban, amennyiben azok elutasítják a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 6., 7., 16., 20., 35., 39. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó lajstromozás iránti kérelmeket, a következők kivételével: a 6. osztályba tartozó „fém rakodólapok”, „csomagoláshoz és szállításhoz használt fém teherhordók és rakodólapok” és „szállító fém rakodólapok”, a 20. osztályba tartozó „nem fémből készült rakodólapok”, „csomagoláshoz és szállításhoz használt, nem fémből készült teherhordók és rakodólapok” és „nem fémből készült szállító rakodólapok”, valamint a 39. osztályba tartozó „rakodólapok bérbeadása” szolgáltatás.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket ezt meghaladó részben elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 20., 2007.1.27.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 8-i ítélete – Sogelma kontra EÚÜ

(T-411/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Építési beruházásra irányuló közbeszerzések – Az Európai Újjáépítési Ügynökség közbeszerzési eljárása – A közbeszerzési eljárás törlése és új eljárás megindítása – Megsemmissítés iránti kereset – Az Elsőfokú Bíróság hatásköre – Előzetes közigazgatási panasz szükségessége – Keresetindítási határidő – Meghatalmazás – Indokolási kötelezettség – Kártérítés iránti kérelem”)

(2008/C 301/51)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

Felperes: Sogelma – Società generale lavori manutenzione appalti Srl (Scandicci, Olaszország) (képviselők: E. Cappelli, P. De Caterini, A. Bandini és A. Gironi ügyvédek)

Alperes: Európai Újjáépítési Ügynökség (EÚÜ) (képviselők kezdetben: O. Kalha, később: M. Dischendorfer és végül: R. Lundgren meghatalmazottak, segítőik: S. Bariatti és F. Scanzano ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. van Nuffel és L. Prete meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az EÚÜ-nek a Europe Aid/120694/D/W/YU számú, építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárás törlésére és új közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó határozatainak megsemmisítése iránti kérelem, valamint az állítólagosan elszenvedett károk megtérítése iránti kérelem

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Sogelma – Società generale lavori manutenzione appalti Srl maga viseli saját költségeit és az Európai Újjáépítési Ügynökség költségeit.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 42., 2007.2.24.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 13-i ítélete – Neophytou kontra Bizottság

(T-43/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – Közszolgálat – Nyílt versenyvizsga – A fellebbező jelentkezésének elutasítása – A szóbeli vizsga vizsgabizottságának összetétele – Az egyenlő bánásmód elve – Új jogalapok – Téves jogalkalmazás – Részben megalapozott, részben megalapozatlan fellebbezés – A Közszolgálati Törvény-szék elé való visszautalás)

(2008/C 301/52)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Neophytos Neophytou (Itzig, Luxemburg) (képviselő: S. Pappas ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)