

**2008. szeptember 16-án benyújtott kereset – Lemans kontra OHIM – Turner (ICON)**

(T-389/08. sz. ügy)

(2008/C 301/84)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Lemans Corporation (Janesville, Egyesült Államok) (képviselő: M. Cover Solicitor)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Stephen Turner (Luddington, Egyesült Királyság)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2008. július 3-i határozatát (R 778/2007-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság rendelje el a felszólalás elutasítását és az érintett közösségi védjegy lajstromozását; és
- az Elsőfokú Bíróság a fellebbezési tanács előtti másik felet kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési tanács és az Elsőfokú Bíróság előtt felmerült költségeket.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* az „ICON” szóvédjegy a 9., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 2 197 440. sz. védjegybejelentés.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az „IKON” nemzeti szóvédjegy (Egyesült Királyság) a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 2 243 676.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a védjegybejelentést teljes egészében elutasította.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* A fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az előtte folyó eljárásban részt vevő másik félnek joga (*locus standi*) van a felszólalás benyújtására.**2008. szeptember 19-én benyújtott kereset – AEPI kontra Bizottság**

(T-392/08. sz. ügy)

(2008/C 301/85)

*Az eljárás nyelve: görög***Felek***Felperes:* Elliniki Etaireia pros Prostasia tis Pnevmatikis Idioktisias A. E. (Athén, Görögország) (képviselők: P. Xanthopoulos és Th. Asprogerakas-Grivas, ügyvédek)*Alperes:* Az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság fogadja be teljes egészében a jelen keresetet;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg teljes egészében az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazási eljárásával kapcsolatos (COMP/C2/38.698. – CISAC ügy), 2008. július 16-i C(2008) 3435 végleges bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a felperes perrel kapcsolatos költségeinek és az ügyvédi munkadíjainak a viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Jelen keresetével a felperes a COMP/C2/38.698 – CISAC ügyben hozott, 2008. július 16-i, C(2008) 3435 végleges bizottsági határozat azon részének megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság azt állapította meg, hogy a felperes megsértette az EK 81. cikket és az EGT-Megállapodás 53. cikkét azáltal, hogy a többi társasággal kötött képviselési megállapodásokban a szerzők és zeneszerzők egyesületeinek nemzetközi szövetsége (CISAC) szerződésmintájának 11. cikke (2) bekezdésében szereplő korlátozásokat alkalmazta, illetve azáltal, hogy a tagfelvételre vonatkozó korlátozásokat de facto alkalmazta, valamint azáltal, hogy oly módon hangolta össze a területi korlátozásokat, hogy az engedélyek az egyes közös jogkezelő társaságok nemzeti területére korlátozódnak.

A felperes az alábbi hét megsemmisítési jogalapra hivatkozik:

Első jogalapjával a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat a tényeknek, valamint a jogsértést alátámasztó szubjektív bizonyítékok és tényezők valós mivoltának általában vett téves értékelésén alapul.