

A legalább 100 000 EUR összegű törzstőke követelményét a letelepedés szabadsága korlátozásának kell tekinteni, mivel az megakadályozza a portugál szabályozás által előírt minimális összegnél kisebb törzstőkével rendelkező közösségi gazdasági szereplőt abban, hogy Portugália területén leányvállalatot vagy fióktelepet hozzon létre.

A vállalkozás tevékenységi körének a gépjármű-ellenőrzésre való korlátozása a letelepedés szabadságának korlátozását jelenti, mivel azok a közösségi gazdasági szereplők, akik egyidejűleg jogszerűen más szolgáltatásokat (gépjárművel ellenőrzése, javítása és felülvizsgálata) is nyújtanának a letelepedés helye szerinti tagállamban, kénytelenek a vállalkozás tevékenységi körének, vagy akár belső szerkezetének módosítására annak érdekében, hogy gépjármű-ellenőrzési tevékenységüket Portugáliára is kiterjeszthessék; ráadásul ezt a feltételt nem lehet szükségesnek tekinteni az e szolgáltatást nyújtó jogi személyek függetlenségének és pártatlanságának biztosításához.

A vállalkozás gépjárművek, alkatrészeik és kiegészítőik gyártásával, javításával, bérbeadásával, importálásával vagy értékesítésével foglalkozó vagy szállítási tevékenységet folytató tagjaira, ügyvezetőire és vezető tisztségviselőire vonatkozó összeférhetlenségi szabályok a tevékenységi kör korlátozásához hasonló korlátozó hatásokkal bírhatnak, és a letelepedés szabadságának jelentős korlátozásait valósíthatják meg más tagállamok olyan vállalkozásaival szemben, amelyek Portugáliában gépjármű-ellenőrzési tevékenységet kívánnak végezni, mivel azoknak a más tagállamban korábban jogszerűen letelepedett, gépjármű-ellenőrzési szolgáltatásokat nyújtó jogi személyeknek, amelyek tagjai, ügyvezetői vagy vezető tisztségviselői a letelepedés helye szerinti tagállamban más tevékenységet is folytatnak, módosítaniuk kell belső szerkezetüket, meg kell válniuk tagjaiktól, vagy rá kell venniük ez utóbbiakat, hogy hagyjanak fel összeférhetetlen tevékenységeik gyakorlásával.

A Hof van Beroep te Brussel (Belgium) által 2008. október 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – VZW Vlaamse Federatie van Verenigen van Brood- en Banketbakkers, Ijsbereiders en Chocoladebewerders (VEBIC), más felek az eljárásban: Raad voor de Mededinging és Minister van Economie

(C-439/08. sz. ügy)

(2008/C 313/28)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van Beroep te Brussel

Az alapeljárás felei

Kérelmező: VZW Vlaamse Federatie van Verenigen van Brood- en Banketbakkers, Ijsbereiders en Chocoladebewerders (VEBIC)

Más felek az eljárásban: Raad voor de Mededinging és Minister van Economie

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni [a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendeletet ⁽¹⁾, és különösen annak 2. cikkét, 15. cikkének (3) bekezdését és 35. cikkének (1) bekezdését], hogy a nemzeti versenyhatóságok ezek alapján közvetlenül jogosultak a határozatukkal szemben a panaszeljáráásban felhozott jogalapokhoz kapcsolódó írásbeli észrevételeket előterjeszteni, sőt jogi és ténybeli indokokat is előadni úgy, hogy e jogosultságot a tagállam nem vonhatja meg?
2. Úgy kell-e értelmezni ugyanezen rendelkezéseket, hogy a közösségi versenyszabályok hatékony alkalmazása céljából a versenyhatósági hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervek a közérdek védelme érdekében nem csak jogosultak, hanem kötelesek is a határozatukkal szemben indított panaszeljáráásban részt venni azáltal, hogy a felhozott jogi és ténybeli indokokkal kapcsolatos álláspontjukat előadják?
3. Az 1. és 2. kérdésre adandó igenlő válasz esetén úgy kell-e értelmezni e rendelkezéseket, hogy ha nincs a versenyhatóság panaszeljáráásban történő részvételét előíró nemzeti rendelkezés, és különböző hatóságok rendelkeznek hatáskörrel, az a hatóság, amely az [1/2003/EK] rendelet 5. cikke szerinti határozatok meghozatalának hatáskörével rendelkezik, egyben a határozatával szemben folytatott panaszeljáráás résztvevője is?
4. Másként válaszolandó-e meg e kérdések, ha a versenyhatóság a nemzeti jogszabályok alapján bíróságként jár el és/vagy az eljárást befejező határozatot az e bírósághoz tartozó olyan szerv által lefolytatott vizsgálatot követően hozzák meg, amelynek feladata a kifogások és a határozattervezet megfogalmazása?

⁽¹⁾ HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.