

**Tárgy**

- A Bizottság Jogi Szolgálatának főigazgatójának a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszak alapján csak egy főigazgató-sági elsőbbségi pontot megállapító, 2003. július 2-án közölt, és a kinevezésre jogosult hatóság 2003. december 16-án közölt határozatával helyben hagyott határozata;
- a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére az intézmény érdekében végzett többletvekenységért a 2003. évi előléptetési időszak alapján egyetlen különleges elsőbbségi pontot sem adó, a Sysper 2-rendszer útján közölt, 2003. december 16-i határozata;
- a következő határozatok: a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszak alapján összesen 20 pontot adó határozata; az A 5-ös besorolási fokozatú tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszak alapján összeállított és a *Közigazgatási Tájékoztató* 69-2003. számában 2003. november 13-án közzétett, érdem szerinti listája; az A 4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszak alapján összeállított és a *Közigazgatási Tájékoztató* 73-2003. számában 2003. november 27-én közzétett listája; mindenesetre a felperes nevét az említett listákra fel nem vevő határozat;
- amennyiben szükséges a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2004. február 12-én benyújtott panaszát elutasító 2004. június 15-i határozata;
- a kinevezésre jogosult hatóság 2007. április 16-án közölt, 2007. április 11-i határozata, amelyben a 2003. évi előléptetési időszakra egyetlen kiegészítő elsőbbségi pontot, összesen 2 elsőbbségi pontot, összességében 21 pontot ítélt meg a felperesnek;

megsemmisítése iránti kérelem.

és a jelen kereset keretében megtámadott, a 2003-as előléptetési időszak során hozott valamennyi olyan határozat, amelyeket 2007-ben más határozattal nem váltottak fel – különösen az A 5-ös besorolási fokozatba tartozó tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszakra megállapított, a 2003. november 13-i 69-2003. sz. *Közigazgatási Tájékoztatóban* közzétett, érdem szerinti listája, és az A 4-es besorolási fokozatba a 2003. évi előléptetési időszak alapján előléptetett tisztviselőknek a 2003. november 27-i 73/2003. sz. *Közigazgatási Tájékoztatóban* közzétett listája – nem létezőnek nyilvánítása iránti kérelem, valamint 5 000 euró kártérítés iránti kérelem.

**Rendelkező rész**

1. Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságnak a felperes részére összesen 21 pontot adó határozatát, valamint a 2003. évi előléptetési

időszak alapján az A 4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára a felperes felvételét megtagadó határozatát megsemmisíti.

2. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja
3. Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 262., 2004.10.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 9-i ítélete – Wilms kontra Bizottság**

(T-328/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset – Közzolgáltatás – Előléptetés – Elsőbbségi pontok adása”)

(2008/C 313/44)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Günter Wilms (Brüsszel, Belgium) (képviselők kezdetben: M. van der Woude és V. Landes, később: M. van der Woude ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: H. Tserapa-Lacombe és V. Joris, később: V. Joris és G. Berscheid meghatalmazottak, segítőkük: D. Waelbroeck ügyvéd)

**Tárgy**

- A Bizottság Jogi Szolgálatának főigazgatójának a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszak alapján csak egy főigazgató-sági elsőbbségi pontot megállapító, 2003. július 2-án közölt, a kinevezésre jogosult hatóság 2003. december 19-én közölt határozatával helybenhagyott határozata;
- a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére az intézmény érdekében végzett többletvekenységért a 2003. évi előléptetési időszak alapján egyetlen különleges elsőbbségi pontot sem adó, a Sysper 2-rendszer útján közölt, 2003. december 19-i határozata;

- a következő határozatok: a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszak alapján összesen 19 pontot adó határozata; az A 6-os besorolási fokozatú tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszak alapján összeállított és a *Közigazgatási Tájékoztató* 69-2003. számában 2003. november 13-án közzétett, érdem szerinti listája; az A 5-ös besorolási fokozatba előléptetett tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszak alapján összeállított és a *Közigazgatási Tájékoztató* 73-2003. számában 2003. november 27-én közzétett listája; mindenesetre a felperes nevét az említett listákra fel nem vevő határozat;
- amennyiben szükséges a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2004. február 12-én benyújtott panaszát elutasító 2004. június 14-i határozata;
- a kinevezésre jogosult hatóság 2007. április 17-i határozata, amely a felperes számára a 2003. évi előléptetési időszakra egyetlen kiegészítő elsőbbségi pontot sem ítélt meg megsemmisítése, valamint 5 000 euró kártérítés iránti kérelem.

### Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságnak a felperes részére összesen 19 pontot adó határozatát, valamint a 2003. évi előléptetési időszak alapján az A 5-ös besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára a felperes felvételét megtagadó határozatát megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 273., 2004.11.6.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 9-i ítélete – Miguelez Herreras kontra Bizottság

(T-407/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset – Közszolgálat – Előléptetés – Elsőbbségi pontok adása”)

(2008/C 313/45)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Benedicta Miguelez Herreras (Brüsszel, Belgium) (képviselők kezdetben: M. van der Woude és V. Landes, később: M. van der Woude ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: H. Tserpa-Lacombe és V. Joris, később: V. Joris és G. Berscheid meghatalmazottak, segítőjük: D. Waelbroeck ügyvéd)

### Tárgy

- A Bizottság Jogi Szolgálatá főigazgatójának a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszak alapján 2 főigazgatósági elsőbbségi pontot megállapító, 2003. július 2-án közölt, és a kinevezésre jogosult hatóság 2003. december 16-án közölt határozatával helybenhagyott határozata;
- a következő határozatok: a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszak alapján összesen 23 pontot adó határozata; a C 2-es besorolási fokozatú tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszak alapján összeállított és a *Közigazgatási Tájékoztató* 71-2003. számában 2003. november 25-én közzétett, érdem szerinti listája; az A 4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszak alapján összeállított és a *Közigazgatási Tájékoztató* 76-2003. számában 2003. december 3-án közzétett listája; mindenesetre a felperes nevét az említett listákra fel nem vevő határozat;
- amennyiben szükséges a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2004. február 24-én benyújtott panaszát elutasító 2004. június 17-i határozata;
- a kinevezésre jogosult hatóság 2007. április 17-i határozata, amely a felperes számára a 2003. évi előléptetési időszakra egyetlen kiegészítő elsőbbségi pontot sem ítélt meg

megsemmisítése iránti kérelem;

és a jelen kereset keretében megtámadott, a 2003-as előléptetési időszak során hozott valamennyi olyan határozat, amelyeket 2007-ben más határozattal nem váltottak fel – különösen a C 2-es besorolási fokozatba tartozó tisztviselőknek a 2003. évi előléptetési időszakra megállapított, a 2003. november 25-i 71-2003. sz. *Közigazgatási Tájékoztatóban* közzétett, érdem szerinti listája, és a C 1-es besorolási fokozatba a 2003. évi előléptetési időszak alapján előléptetett tisztviselőknek a 2003. december 3-án 76/2003. sz. *Közigazgatási Tájékoztatóban* közzétett listája – nem létezőnek nyilvánítása iránti kérelem; valamint 5 000 euró kártérítés iránti kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

1. Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságnak a felperes részére összesen 23 pontot adó határozatát, valamint a 2003. évi előléptetési időszak alapján a C 1-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára a felperes felvételét megtagadó határozatát megsemmisíti.
2. Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 300., 2004.12.4.