

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 15-i ítélete –
TridonicAtco kontra OHIM (Intelligent Voltage Guard)**

(T-297/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Intelligent Voltage Guard közösségi ábrás védjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztető képesség hiánya – 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2008/C 313/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: TridonicAtco GmbH & Co. KG (Dornbirn Ausztria) (képviselők: L. Wiltschek ügyvéd, később L. Wiltschek és E. Tremmel ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Poch, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az Intelligent Voltage Guard ábrás megjelölés közösségi védjegyként való lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. május 31-i határozata (R 108/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A TridonicAtco GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 235., 2007.10.6.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 25-i végzése –
Regione Siciliana kontra Bizottság**

(T-392/03., T-408/03., T-414/03. és T-435/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset – ERFA – Támogatás megszüntetése – Már kifizetett összegek visszatérítése – Késedelmi kamat fizetése iránti kérelmek – Elszámolás – Helyi vagy regionális közigazgatási egység – Közvetlen érintettség hiánya – Elfogadhatatlanság”)

(2008/C 313/59)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Regione Siciliana (Olaszország) (képviselők: G. Aiello és A. Cingolo avvocati dello Stato)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. de March, L. Flynn és G. Wilms, meghatalmazottak, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd)

Az ügy tárgya

T-392/03. sz. ügyben a Bizottság 2003. október 6-i levelének megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben az a „Gibbesi-patak zárógátja” megnevezésű infrastruktúra-projekt részére az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) által fizetett összegek visszatérítésének gyakorlati szabályait tartalmazza, valamint az előzetes és levezetett aktusok megsemmisítése iránti kérelem, a T-408/03. sz. ügyben a 2003. október 6-i levél megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben az az „Aragona Favara” és „Cataniai-síkság” megnevezésű infrastruktúra-projektek részére az ERFA által fizetett összegek visszatérítésének gyakorlati szabályait tartalmazza, valamint az előzetes és levezetett aktusok, ezek közül különösen a Bizottság 2003. augusztus 13-i és 2003. augusztus 14-i leveleinek megsemmisítése iránti kérelem, a T-414/03. sz. ügyben a 2003. október 6-i levél megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben az a „Messina-Palermo autópálya” megnevezésű infrastruktúra-projekt részére az ERFA által fizetett összegek visszatérítésének gyakorlati szabályait tartalmazza, valamint az előzetes és levezetett aktusok, ezek között a 2002. szeptember 25-i 3240406591 sz. bizottsági terhelési értesítés megsemmisítése iránti kérelem, és a T-435/03. sz. ügyben a Bizottság 2003. október 24-i, a „Porto Empedocle”, a „Gibbesi-patak zárógátja”, a „Messina-Palermo autópálya”, az „Aragona Favara” és a „Cataniai-síkság” EFRA-támogatásokkal kapcsolatos bizottsági tartozások és követelések elszámolását tartalmazó levelének megsemmisítése iránti, valamint az előzetes és levezetett aktusok megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket – mint elfogadhatatlanokat – elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Regione Sicilianát kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 35., 2004.2.7.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 8-i végzése – Gippini
Fournier kontra Bizottság**

(T-23/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset – Közzolgálat – Előléptetés – Elsőbbségi pontok juttatása – Keresettel meg nem támadható aktusok – Előkészítő aktusok – Elfogadhatatlanság”)

(2008/C 313/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Éric Gippini Fournier (Brüsszel, Belgium) (képviseli kezdetben: A. Theissen ügyvéd, később: F. Ruggeri Laderchi ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és V. Joris meghatalmazottak, segítők: D. Waelbroek ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszakban főigazgatósági elsőbbségi pontot nem juttató, továbbá a felperes által az előléptetési bizottsághoz benyújtott, a felperes részére bármilyen megnevezésű elsőbbségi pontok juttatására irányuló panaszt elutasító, valamint az intézmény érdekében végzett munkáért járó elsőbbségi pontok felperes részére történő juttatását megtagadó bizottsági határozatok megsemmisítése, másrészt pedig kártérítés iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 82., 2005.4.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 6-i végzése – Kaloudis kontra OHIM – Fédération française de tennis (RolandGarros SPORTSWEAR)

(T-380/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A RolandGarros SPORTSWEAR közösségi ábrás védjegy bejelentése – RolandGarros korábbi nemzeti szóvédjegy – A fellebbezési díj késedelmes megfizetése – A fellebbezési tanács fellebbezést be nem nyújtottnak nyilvánító határozata”)

(2008/C 313/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Dimitrios Kaloudis (Dassia, Görögország) (képviselő: G. Kaloudis ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Fédération française de tennis (FFT) (Párizs, Franciaország) (képviselő: F. Fajgenbaum ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 19-i, a Fédération française de tennis (FFT) és Dimitrios Kaloudis

közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 876/2006-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet részben mint nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző keresetet, részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Dimitrios Kaloudist kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 283., 2007.11.24.

2008. szeptember 10-én benyújtott kereset – Murnauer Markenvertrieb kontra OHIM – Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons)

(T-372/08. sz. ügy)

(2008/C 313/62)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebur, Németország) (képviselők: H. Daniel és O. I. Haleen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másiki fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fitne Gesundheits- und Wellness GmbH (Salzhemmendorf, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM fellebbezési tanácsának az R 909/2007-1. sz. ügyben 2008. július 10-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „Notfall Bonbons” szóvédjegy az 5. és 30. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 563 251. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Fitne Gesundheits- und Wellness GmbH.