

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és V. Joris meghatalmazottak, segítők: D. Waelbroek ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt a felperes részére a 2003. évi előléptetési időszakban főigazgatósági elsőbbségi pontot nem juttató, továbbá a felperes által az előléptetési bizottsághoz benyújtott, a felperes részére bármilyen megnevezésű elsőbbségi pontok juttatására irányuló panaszt elutasító, valamint az intézmény érdekében végzett munkáért járó elsőbbségi pontok felperes részére történő juttatását megtagadó bizottsági határozatok megsemmisítése, másrészt pedig kártérítés iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 82., 2005.4.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 6-i végzése – Kaloudis kontra OHIM – Fédération française de tennis (RolandGarros SPORTSWEAR)

(T-380/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A RolandGarros SPORTSWEAR közösségi ábrás védjegy bejelentése – RolandGarros korábbi nemzeti szóvédjegy – A fellebbezési díj késedelmes megfizetése – A fellebbezési tanács fellebbezést be nem nyújtottnak nyilvánító határozata”)

(2008/C 313/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Dimitrios Kaloudis (Dassia, Görögország) (képviselő: G. Kaloudis ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Fédération française de tennis (FFT) (Párizs, Franciaország) (képviselő: F. Fajgenbaum ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 19-i, a Fédération française de tennis (FFT) és Dimitrios Kaloudis

közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 876/2006-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet részben mint nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző keresetet, részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Dimitrios Kaloudist kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 283., 2007.11.24.

2008. szeptember 10-én benyújtott kereset – Murnauer Markenvertrieb kontra OHIM – Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons)

(T-372/08. sz. ügy)

(2008/C 313/62)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebur, Németország) (képviselők: H. Daniel és O. I. Haleen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másiki fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fitne Gesundheits- und Wellness GmbH (Salzhemmendorf, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM fellebbezési tanácsának az R 909/2007-1. sz. ügyben 2008. július 10-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „Notfall Bonbons” szóvédjegy az 5. és 30. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 563 251. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Fitne Gesundheits- und Wellness GmbH.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály elutasította az érintett védjegy törlése iránti kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát és helyt adott az érintett védjegy törlése iránti kérelemnek.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a Notfall Bonbons védjegy az érintett árukra tekintettel nem leíró jellegű és a szükséges megkülönböztető képességgel is rendelkezik.

2008. szeptember 10-én benyújtott kereset – Aldi Einkauf kontra OHIM – Illinois Tools Works (TOP CRAFT)

(T-374/08. sz. ügy)

(2008/C 313/63)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Németország) (képviselők: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks és C. Fürsen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Illinois Tools Works, Inc. (Glenview, Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2008. június 25-i határozatát – R 952/2007-2. sz. fellebbezés;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „TOP CRAFT” ábrás védjegy az 1. és 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (3 444 767. sz. bejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Illinois Tools Works, Inc.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „krafft” nemzeti ábrás védjegyek az 1. és 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte, amennyiben az az 1. osztályba tartozó áruk – „Mezőgazdasági, kertészeti, erdészeti vegyi termékek” – vonatkozásában a felszólalásnak helyt adott.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 43. cikke (2) és (3) bekezdésének, valamint a 2868/95 bizottsági rendelet 22. szabálya (3) bekezdésének megsértése, mivel:

- a felszólalás alapjául szolgáló védjegyek használatát a felszólaló által benyújtott dokumentumok nem tudják bizonyítani,
- az ütköző védjegyek egyértelmű grafikai különbségeket mutatnak,
- a „TOP” szóelem nem leíró és gyenge megkülönböztető képességű, és
- az egyértelmű grafikai különbségek és a bejelentett védjegyben lévő „TOP” további szóelem miatt még azonos vagy hasonló áruknál is kizárható az összetéveszthetőség veszélye.

2008. szeptember 11-én benyújtott kereset – Mustang kontra OHIM – Decathlon (Hullámvonal ábrázolása)

(T-379/08. sz. ügy)

(2008/C 313/64)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Mustang – Bekleidungswerke GmbH + Co. KG (Künzelsau, Németország) (képviselők: A. Klett és K. Weimer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának az R 859/2007-4. sz. ügyben 2008. július 8-án hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az ezen eljárás és a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeinek a viselésére, beleértve a felperes mindkét eljárásban felmerült költségeit is.