

A törlési osztály határozata: a törlési osztály elutasította az érintett védjegy törlése iránti kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát és helyt adott az érintett védjegy törlése iránti kérelemnek.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a Notfall Bonbons védjegy az érintett árukra tekintettel nem leíró jellegű és a szükséges megkülönböztető képességgel is rendelkezik.

2008. szeptember 10-én benyújtott kereset – Aldi Einkauf kontra OHIM – Illinois Tools Works (TOP CRAFT)

(T-374/08. sz. ügy)

(2008/C 313/63)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Németország) (képviselők: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks és C. Fürsen ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Illinois Tools Works, Inc. (Glenview, Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2008. június 25-i határozatát – R 952/2007-2. sz. fellebbezés;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „TOP CRAFT” ábrás védjegy az 1. és 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (3 444 767. sz. bejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Illinois Tools Works, Inc.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „krafft” nemzeti ábrás védjegyek az 1. és 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte, amennyiben az az 1. osztályba tartozó áruk – „Mezőgazdasági, kertészeti, erdészeti vegyi termékek” – vonatkozásában a felszólalásnak helyt adott.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 43. cikke (2) és (3) bekezdésének, valamint a 2868/95 bizottsági rendelet 22. szabálya (3) bekezdésének megsértése, mivel:

- a felszólalás alapjául szolgáló védjegyek használatát a felszólaló által benyújtott dokumentumok nem tudják bizonyítani,
- az ütköző védjegyek egyértelmű grafikai különbségeket mutatnak,
- a „TOP” szóelem nem leíró és gyenge megkülönböztető képességű, és
- az egyértelmű grafikai különbségek és a bejelentett védjegyben lévő „TOP” további szóelem miatt még azonos vagy hasonló áruknál is kizárható az összetéveszthetőség veszélye.

2008. szeptember 11-én benyújtott kereset – Mustang kontra OHIM – Decathlon (Hullámvonal ábrázolása)

(T-379/08. sz. ügy)

(2008/C 313/64)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Mustang – Bekleidungswerke GmbH + Co. KG (Künzelsau, Németország) (képviselők: A. Klett és K. Weimer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának az R 859/2007-4. sz. ügyben 2008. július 8-án hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az ezen eljárás és a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeinek a viselésére, beleértve a felperes mindkét eljárásban felmerült költségeit is.