

*A törlési osztály határozata:* a törlési osztály elutasította az érintett védjegy törlése iránti kérelmet.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a törlési osztály határozatát és helyt adott az érintett védjegy törlése iránti kérelemnek.

*Jogalapok:* a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a Notfall Bonbons védjegy az érintett árukra tekintettel nem leíró jellegű és a szükséges megkülönböztető képességgel is rendelkezik.

### 2008. szeptember 10-én benyújtott kereset – Aldi Einkauf kontra OHIM – Illinois Tools Works (TOP CRAFT)

(T-374/08. sz. ügy)

(2008/C 313/63)

*A keresetlevél nyelve: német*

#### Felek

*Felperes:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Németország) (képviselők: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks és C. Fürsen ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Illinois Tools Works, Inc. (Glenview, Egyesült Államok)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2008. június 25-i határozatát – R 952/2007-2. sz. fellebbezés;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „TOP CRAFT” ábrás védjegy az 1. és 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (3 444 767. sz. bejelentés).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Illinois Tools Works, Inc.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „krafft” nemzeti ábrás védjegyek az 1. és 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte, amennyiben az az 1. osztályba tartozó áruk – „Mezőgazdasági, kertészeti, erdészeti vegyi termékek” – vonatkozásában a felszólalásnak helyt adott.

*Jogalapok:* a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 43. cikke (2) és (3) bekezdésének, valamint a 2868/95 bizottsági rendelet 22. szabálya (3) bekezdésének megsértése, mivel:

- a felszólalás alapjául szolgáló védjegyek használatát a felszólaló által benyújtott dokumentumok nem tudják bizonyítani,
- az ütköző védjegyek egyértelmű grafikai különbségeket mutatnak,
- a „TOP” szóelem nem leíró és gyenge megkülönböztető képességű, és
- az egyértelmű grafikai különbségek és a bejelentett védjegyben lévő „TOP” további szóelem miatt még azonos vagy hasonló áruknál is kizárható az összetéveszthetőség veszélye.

### 2008. szeptember 11-én benyújtott kereset – Mustang kontra OHIM – Decathlon (Hullámvonal ábrázolása)

(T-379/08. sz. ügy)

(2008/C 313/64)

*A keresetlevél nyelve: német*

#### Felek

*Felperes:* Mustang – Bekleidungswerke GmbH + Co. KG (Künzelsau, Németország) (képviselők: A. Klett és K. Weimer ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Franciaország)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának az R 859/2007-4. sz. ügyben 2008. július 8-án hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az ezen eljárás és a fellebbezési tanács előtti eljárás költségeinek a viselésére, beleértve a felperes mindkét eljárásban felmerült költségeit is.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: egy hullámvonal ábrázolása a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében – 4 081 352. sz. bejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a Decathlon SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: fekete háttérben fehér hullámvonal ábrázolásából álló nemzeti és nemzetközi ábrás védjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek vizuálisan, hangzásban és fogalmilag nem hasonlók, ami összetéveszthetőséghez vezetne.

tandó szerkezetátalakítási támogatás keretében odaítélt összegre vonatkozik;

- kötelezze a Bizottságot a teljes költség viselésére, a felperes által viselt költségeket is beleértve.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Az 1261/2007/EK rendelet <sup>(?)</sup> 1. cikke (1) bekezdése c) pontjának, valamint a 968/2006/EK rendeletnek az 1264/2007 rendelettel <sup>(?)</sup> beillesztett 16a. cikke megsértése.

Az egyenlőség, a jogbiztonság és a jogszabályok visszaható hatálya tilalma elvének megsértése.

<sup>(1)</sup> HL L 156., 20. o.

<sup>(2)</sup> A Közösségen belül a cukoripar szerkezetátalakítására szolgáló ideiglenes rendszer megállapításáról szóló 320/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. október 9-i 1261/2007/EK tanácsi rendelet (HL L 283., 8. o.).

<sup>(3)</sup> A Közösségen belül a cukoripar szerkezetátalakítására szolgáló ideiglenes rendszer megállapításáról szóló 320/2006/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 968/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. október 26-i 1264/2007/EK bizottsági rendelet (HL L 283., 16. o.).

## 2008. szeptember 15-én benyújtott kereset – DAI kontra Bizottság

(T-381/08. sz. ügy)

(2008/C 313/65)

Az eljárás nyelve: portugál

### Felek

Felperes: DAI – Sociedade de Desenvolvimento Agro-Industrial, SA (Coruche, Portugália) (képviselők: J. da Cruz Vilaça, L. Romão és A. Mestre ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak;
- adjon helyt a keresetnek, és semmisítse meg a Közösségen belül a cukoripar szerkezetátalakítására szolgáló ideiglenes rendszer keretében a 2006/2007-es és 2007/2008-as gazdasági években szerkezetátalakításon átesett vállalkozásoknak és termelőknek nyújtandó visszamenőleges szerkezetátalakítási támogatás tagállamonkénti összegének meghatározásáról szóló, 2008. június 11-i 2008/445/EK bizottsági határozatot <sup>(1)</sup> (az értesítés a C(2008) 2557. számú dokumentummal történt) abban a részében, amely a Portugália számára a 2006/2007-es és 2007/2008-as gazdasági években szerkezetátalakításon átesett vállalkozásoknak és termelőknek nyúj-

## 2008. szeptember 15-én benyújtott kereset – Nadine Trautwein Rolf Trautwein kontra OHIM (Kutya ábrázolása)

(T-385/08. sz. ügy)

(2008/C 313/66)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Nadine Trautwein Rolf Trautwein GbR, Research Development (Leopoldshöhe, Németország) (képviselők: C. Czychowski, A. Nordemann és A. Dustmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1734/2007-1. sz. fellebbezési ügyben 2008. június 30-án hozott határozatát, valamint az elbíráló 2007. szeptember 25-i határozatát, amennyiben azok a 18. osztályba tartozó áruk – „A 18. osztályba tartozó bőrárúk; táskák” – és a 31. osztályba tartozó áruk – „Táplálékok állatoknak/Italok kedvtelésből tartott állatok részére” – vonatkozásában a 4829321. sz. közösségi védjegybejelentéssel szemben megtagadták az oltalmat.