

2008. szeptember 29-én benyújtott kereset – FIFA kontra OHIM – Ferrero (WORLD CUP 2006 GERMANY)

(T-448/08. sz. ügy)

(2008/C 313/92)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (Zürich, Svájc) (képviselők: D. Alexander QC, A. Barav, Barrister, R. Buchel és C. Rassmann, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ferrero OHG mbH (Stadtallendorf, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság egészében, vagy részlegesen helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1470/2005-1. sz. ügyben 2008. június 30-án hozott határozatát; és
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „WORLD CUP 2006 GERMANY” szövédjegy az 1., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 14., 16., 18., 20., 25., 28., 29., 30., 32., 35., 36., 37., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 2 047 843. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A törlési osztály határozata: A törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: i) a 40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének és 74. cikke (1) bekezdésének megsértése, amennyiben a fellebbezési tanács nagymértékben a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontjára alapította határozatát, amely rendelkezésre nem hivatkozott sem a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél, sem a törlési osztály; ii) másodlagosan a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, amennyiben a fellebbezési tanács nem egészében értékelte a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegyet, amint az az

átlagos fogyasztó számára megjelenik, és nem a kérelmezett áruk és/vagy szolgáltatások leíró jellegének értékelésére vonatkozó jogszabályokat alkalmazta; iii) a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, amennyiben a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy nem rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel.

2008. október 2-án benyújtott kereset – Stim kontra Bizottság

(T-451/08. sz. ügy)

(2008/C 313/93)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (Stim) u.p.a. (Stockholm, Svédország) (képviselők: C. Thomas, Solicitor, és N. Pourbaix, lawyer)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljárással kapcsolatos, 2008. július 16-i bizottsági határozat (COMP/C2/38.698. – CISAC ügy) 3. cikkét, 4. cikkének (3) bekezdését abban a részében, amely a 3. cikkre vonatkozik;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Kereseti kérelmével a felperes az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljárással kapcsolatos, 2008. július 16-i, C(2008) 3435 végleges bizottsági határozat (COMP/C2/38.698. – CISAC ügy) részleges, különösen annak 3. cikkének megsemmisítését kéri, amely azt állapította meg, hogy az EGT CISAC (1) tagok összehangolt magatartást tanúsítanak azáltal, hogy úgy hangolják össze az egymásnak adott kölcsönös képviselői meghatalmazásaik területi hatályának kijelölését, hogy az az engedélyeket az egyes közös jogkezelő társaságok nemzeti területére korlátozza.

Kereseti kérelmének alátámasztásaként a felperes a következőkre hivatkozik:

A felperes szerint a megtámadott határozat sérti az EK 151. cikk (4) bekezdését, mivel a Bizottság nem vette kellőképpen figyelembe a kulturális sokszínűség következményeit Európában azáltal, hogy előírta az állítólagos összehangolt magatartás beszüntetését az EGT jogkezelő szervezetek által azon egyéb EGT jogkezelő szervezeteknek adott meghatalmazások területi hatályának kijelölését illetően, amelyek a repertoárjuk tekintetében a műholdas, vezetékes és internetes használatra vonatkozó engedélyeket kiadják. A felperes ezenfelül azt állítja, hogy a határozat veszélyeztetni fogja a kulturális sokszínűséget Európában, mivel kevésbé ismert kulturális háttérrel rendelkező zeneszerzők elveszítik azt a biztonságot, amelyet a jelenlegi rendszer biztosít a számukra arra vonatkozóan, hogy zeneműveiket engedélyezik és megkapják a jogdíjakat az összes olyan terület vonatkozásában, ahol zeneműveiket előadásra kerülnek.

A felperes továbbá azt állítja, hogy a Bizottságnak figyelembe kellett volna vennie azt a tényt, hogy a versenykorlátozás, amelyet megjelölt, fiktív vagy legalábbis marginális jelentőségű. A felperes álláspontja szerint nem áll fenn az EK 81. cikk (1) bekezdése értelmében vett versenykorlátozás. Sőt, a felperes azt állítja, hogy a Bizottság jogi hibát, illetve nyilvánvaló értékelési hibát vétett akkor, amikor a fenti rendelkezést alkalmazta. Végül a felperes azt állítja, hogy a Bizottságnak jogilag mentesítenie kellett volna az összehangolt magatartást az EK 81. cikk (3) bekezdése értelmében. Azáltal, hogy nem így járt el, szükségtelenül veszélyeztette a kulturális sokszínűséget Európában.

(¹) International Confederation of Societies of Authors and Composers (CISAC) (szerzők és zeneszerzők egyesületeinek nemzetközi szövetsége).

2008. október 10-én benyújtott kereset – Bizottság kontra Acentro Turismo

(T-460/08. sz. ügy)

(2008/C 313/94)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Aresu meghatalmazott, A. Caeiros meghatalmazott)

Alperes: Acentro Turismo SpA (Milánó, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A Bizottság azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- kötelezze az Acentro Turismo S.p.A-t 13 497,46 euró tőke megfizetésére;
- kötelezze az említett társaságot 2 278,55 euró késedelmi kamat címén történő megfizetésére, amely jelen keresetlevél benyújtásának időpontjában esedékes, valamint azon késedelmi kamatok megfizetésére, amelyek jelen keresetlevél benyújtását követően, a tőke tényleges kifizetéséig válnak esedékessé, és amelyeket utólag, az olasz jog által megállapított kamatmérték alapján kell számszerűsíteni;
- kötelezze az említett társaságot a fenti, jelen keresetlevél benyújtásakor esedékes késedelmi kamatokra fizetendő késedelmi kamatok megfizetésére, amelyeket utólag, az előbbi kamatok megfizetésének időpontjában az olasz jog által megállapított kamatmérték alapján kell számszerűsíteni;
- kötelezze az említett társaságot az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetével az Európai Közösségek Bizottsága mint az Európai Atomenergia-közösség (Euratom) képviselője azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság kötelezze az olasz Acentro Turismo S.p.A-t 13 497,46 euró késedelmi kamattal növelt összegének megfizetésére az 1990-ben az említett társaságnak az Ispra helyiségeiben ellátandó utazási irodai feladatokat odaítélő 349-90-04 TL ISP I. sz. szolgáltatási szerződésben rögzített végrehajtási szabályok alapján.

A Bizottság e tekintetben azt állítja, hogy az Acentro társaság nem egyenlített ki két, a Bizottság által a vitatott szerződés 8. cikke alapján kiállított számlát, és e követelés fennállása kellően bizonyított, tekintettel e szerződés tartalmára, így a szóban forgó követelés nem vitatott, határozott összegű és esedékes.

2008. október 13-án benyújtott kereset – Zeta Europe kontra OHIM (Superleggera)

(T-464/08. sz. ügy)

(2008/C 313/95)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Zeta Europe B. V. (Het Ambacht, Hollandia) (képviselők: V. Bilardo ügyvéd, C. Bacchini ügyvéd és M. Mazzitelli ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)