

A felperes szerint a megtámadott határozat sérti az EK 151. cikk (4) bekezdését, mivel a Bizottság nem vette kellőképpen figyelembe a kulturális sokszínűség következményeit Európában azáltal, hogy előírta az állítólagos összehangolt magatartás beszüntetését az EGT jogkezelő szervezetek által azon egyéb EGT jogkezelő szervezeteknek adott meghatalmazások területi hatályának kijelölését illetően, amelyek a repertoárjuk tekintetében a műholdas, vezeték és internetes használatra vonatkozó engedélyeket kiadják. A felperes ezenfelül azt állítja, hogy a határozat veszélyeztetni fogja a kulturális sokszínűséget Európában, mivel kevésbé ismert kulturális háttérrel rendelkező zeneszerzők elveszítik azt a biztonságot, amelyet a jelenlegi rendszer biztosít a számukra arra vonatkozóan, hogy zeneműveiket engedélyezik és megkapják a jogdíjakat az összes olyan terület vonatkozásában, ahol zeneműveiket előadásra kerülnek.

A felperes továbbá azt állítja, hogy a Bizottságnak figyelembe kellett volna vennie azt a tényt, hogy a versenykorlátozás, amelyet megjelölt, fiktív vagy legalábbis marginális jelentőségű. A felperes álláspontja szerint nem áll fenn az EK 81. cikk (1) bekezdése értelmében vett versenykorlátozás. Sőt, a felperes azt állítja, hogy a Bizottság jogi hibát, illetve nyilvánvaló értékelési hibát vétett akkor, amikor a fenti rendelkezést alkalmazta. Végül a felperes azt állítja, hogy a Bizottságnak jogilag mentesítenie kellett volna az összehangolt magatartást az EK 81. cikk (3) bekezdése értelmében. Azáltal, hogy nem így járt el, szükségtelenül veszélyeztette a kulturális sokszínűséget Európában.

(¹) International Confederation of Societies of Authors and Composers (CISAC) (szerzők és zeneszerzők egyesületeinek nemzetközi szövetsége).

2008. október 10-én benyújtott kereset – Bizottság kontra Acentro Turismo

(T-460/08. sz. ügy)

(2008/C 313/94)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Aresu meghatalmazott, A. Caeiros meghatalmazott)

Alperes: Acentro Turismo SpA (Milánó, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A Bizottság azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- kötelezze az Acentro Turismo S.p.A-t 13 497,46 euró tőke megfizetésére;
- kötelezze az említett társaságot 2 278,55 euró késedelmi kamat címén történő megfizetésére, amely jelen keresetlevél benyújtásának időpontjában esedékes, valamint azon késedelmi kamatok megfizetésére, amelyek jelen keresetlevél benyújtását követően, a tőke tényleges kifizetéséig válnak esedékessé, és amelyeket utólag, az olasz jog által megállapított kamatmérték alapján kell számszerűsíteni;
- kötelezze az említett társaságot a fenti, jelen keresetlevél benyújtásakor esedékes késedelmi kamatokra fizetendő késedelmi kamatok megfizetésére, amelyeket utólag, az előbbi kamatok megfizetésének időpontjában az olasz jog által megállapított kamatmérték alapján kell számszerűsíteni;
- kötelezze az említett társaságot az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetével az Európai Közösségek Bizottsága mint az Európai Atomenergia-közösség (Euratom) képviselője azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság kötelezze az olasz Acentro Turismo S.p.A-t 13 497,46 euró késedelmi kamattal növelt összegének megfizetésére az 1990-ben az említett társaságnak az Ispra helyiségeiben ellátandó utazási irodai feladatokat odaítélő 349-90-04 TL ISP I. sz. szolgáltatási szerződésben rögzített végrehajtási szabályok alapján.

A Bizottság e tekintetben azt állítja, hogy az Acentro társaság nem egyenlített ki két, a Bizottság által a vitatott szerződés 8. cikke alapján kiállított számlát, és e követelés fennállása kellően bizonyított, tekintettel e szerződés tartalmára, így a szóban forgó követelés nem vitatott, határozott összegű és esedékes.

2008. október 13-án benyújtott kereset – Zeta Europe kontra OHIM (Superleggera)

(T-464/08. sz. ügy)

(2008/C 313/95)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Zeta Europe B. V. (Het Ambacht, Hollandia) (képviselők: V. Bilardo ügyvéd, C. Bacchini ügyvéd és M. Mazzitelli ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának a felperesre vonatkozó 2008. július 17-én, az R0666/2008-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „Superleggera” ábrás védjegy (5.456.207. sz. közösségi védjegybejelentés) a 12., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentési kérelmet elutasította, miután megállapította, hogy a szóban forgó védjegyet a „superleggera” jelző alkotja, amelyet a fogyasztók ezáltal az áruk súlyának leíró jelzéseként fogják értelmezni.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint 73. és 74. cikkének megsértése.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 9-i végzése – Stephens kontra Bizottság

(T-438/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 313/96)

Az eljárás nyelve: francia

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 47., 2004.2.21.