

# AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

## A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2008. október 9-i ítélete – Nijs kontra Számvevőszék

(F-49/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Közzolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – A 2005. évi előléptetési időszak)

(2008/C 313/97)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Bart Nijs (Bereldange, Luxemburg) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy, J.-M. Steiner és G. Corstens meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Egyrészt a kinevezésre jogosult hatóság azon határozatának megsemmisítése, amely megtagadja a felperesnek a 2005. évi előléptetési időszakban az A\*11 besorolási fokozatba történő előléptetését, másrészt kártérítés iránti kérelem

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet részben mint elfogadhatatlant, részben mint megalapozatlant elutasítja.
- 2) A Közzolgálati Törvényszék B. Nijs-t kötelezi valamennyi költség viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 154., 2006.7.1., 26. o.

## A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2008. szeptember 11-i ítélete – Spee kontra Europol

(F-121/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Közzolgálat – Az Europol alkalmazottai – Díjazás – Az Europol személyzeti szabályzatának 28. és 29. cikke – Értékelés alapján juttatott fizetési fokozatok – Az alkalmazandó szabályok visszaható hatálya – Számítási mód)

(2008/C 313/98)

Az eljárás nyelve: holland

### Felek

Felperes: David Spee (Rijswijk, Hollandia) (képviselő: D. C. Coppens ügyvéd)

Alperes: Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) (képviselők: N. Urban és D. Neumann, majd D. Neumann és D. El Khoury meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur és R. van der Hout ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az Europol 2006. július 5-i, a felperesnek az Europol személyzeti szabályzatának 29. pontjában írt két fizetési fokozatból csak egyet juttató határozatának megsemmisítése

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 326., 2006.12.30., 84. o.

## A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2008. szeptember 4-i ítélete – Dragoman kontra Bizottság

(F-147/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Közzolgálat – Általános versenyvizsga – A szóbeli vizsgára bocsátás megtagadása)

(2008/C 313/99)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Adriana Dragoman (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Mihailescu, később G.-F. Dinulescu ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Herrmann és M. Velardo meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A román nyelvű jogász-nyelvészek felvételi tartaléklistájának összeállítására céljából meghirdetett EPSO/AD/44/06-CJ általános versenyvizsga vizsgabizottságának a felperes b) írásbeli vizsgadolgozatára 18/40-es jegyet adó és a felperesnek az említett versenyvizsga szóbeli vizsgájára bocsátását megtagadó határozatának megsemmisítése.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 42., 2007.2.24., 48. o.

**A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2008. szeptember 4-i ítélete – Lafili kontra Bizottság**

(F-22/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közzolgálat – Tisztviselők – A 723/2004/EK, Euratom rendelet hatálybalépése – A személyzeti szabályzat 44. és 46. cikke – A személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 7. cikke – Előléptetés – Besorolás – Szorzótényező)**

(2008/C 313/100)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Felperes:** Paul Lafili (Genk, Belgium) (képviselők: G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Curral, H. Kraemer és K. Herrmann meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Személyzeti és Igazgatási Főigazgatóság (DG ADMIN) 2006. május 11-i feljegyzésében, valamint a felperes 2006. júniusi és azt követő illetményelszámolásaiban szereplő, a felperesnek az AD 13-as besorolási fokozat 5. fizetési fokozatába történő besorolásáról szóló határozat annyiban történő megsemmisítése, amennyiben e határozat sérti a tisztviselői személyzeti szabályzat 44. és 46. cikkét, valamint a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 7. cikkét

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Közzolgálati Törvényszék megsemmisíti az Európai Közösségek Bizottsága Személyzeti és Igazgatási Főigazgatóságának A 6, Előmeneteli rendszer, értékelés és előléptetés egysége vezetőjének 2006. május 11-i határozatát.
- 2) P. Lafili maga viseli saját költségeinek felét.

- 3) Az Európai Közösségek Bizottsága maga viseli saját költségeit, és a Közzolgálati Törvényszék kötelezi a Bizottságot a P. Lafilinél felmerült költségek felének viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 95., 2007.4.28., 59. o.

**A Közzolgálati Törvényszék (harmadik tanács) 2008. október 8-i ítélete – Barbin kontra Parlament**

(F-44/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közzolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – Az érdempontok odaítélésére vonatkozó eljárás az Európai Parlamentnél – Az ezen eljárásra vonatkozó utasítások jogellenessége – Az érdemek összehasonlító vizsgálata)**

(2008/C 313/101)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Felperes:** Florence Barbin (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen és E. Marchal ügyvédek)

**Alperes:** Európai Parlament (képviselők: A. Lukošiušė és R. Ignătescu meghatalmazottak, később: C. Burgos, A. Lukošiušė és R. Ignătescu meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a kinevezésre jogosult hatóság 2006. október 16-i, a felperesnek a 2005-ös előléptetési időszakra egy érdempontot juttató határozatának megsemmisítése, másrészt az Európai Parlament 2006. május 10-i, „Az érdempontok odaítélésére és az előléptetésre vonatkozó végrehajtási intézkedések” I.2. pontjának c) alpontja jogellenességének megállapítása.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2007.7.7., 45. o.