

2007. december 13., csütörtök

P6_TA(2007)0619

Juh- és kecskefélék elektronikus azonosítása *

Az Európai Parlament 2007. december 13-i jogalkotási állásfoglalása a 21/2004/EK rendeletnek a juh- és kecskefélék elektronikus azonosítása bevezetésének időpontja tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2007)0710 – C6-0448/2007 – 2007/0244(CNS))

(Konzultációs eljárás)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2007)0710),
 - tekintettel az EK-Szerződés 37. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C6-0448/2007),
 - tekintettel eljárási szabályzata 51. cikkére,
 - tekintettel a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság jelentésére (A6-0501/2007),
1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát, annak módosított formájában;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy ennek megfelelően változtassa meg javaslatát az EK-Szerződés 250. cikkének (2) bekezdése értelmében;
 3. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet, ha az általa jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
 4. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra abban az esetben, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;
 5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament állásfoglalását a Tanácsnak és a Bizottságnak.

A BIZOTTSÁG ÁLTAL JAVASOLT SZÖVEG

A PARLAMENT MÓDOSÍTÁSAI

6. módosítás

(5A) PREAMBULUMBEKEZDÉS (új)

(5a) A KAP reform állapotfelmérése keretében a Bizottságnak meg kell vizsgálnia a segítségnyújtás lehetőségét a gazdálkodók számára a szükséges felszerelések beszerzésének magas költségei tekintetében, lehetőséget teremtve a tagállamoknak az ilyen lépések vidékfejlesztési programjaikba történő beépítésére.

2007. december 13., csütörtök

A BIZOTTSÁG ÁLTAL JAVASOLT SZÖVEG

A PARLAMENT MÓDOSÍTÁSAI

1. módosítás

1. CIKK, 1. PONT

9. cikk, (3) bekezdés, első albekezdés (21/2004/EK rendelet)

(3) **A 13. cikk (2) bekezdésében hivatkozott eljárásnak megfelelően megállapítandó időponttól kezdődően** az e cikk (1) bekezdésében említett iránymutatásoknak megfelelően és a melléklet A. szakaszának vonatkozó rendelkezéseivel összhangban az elektronikus azonosítás a *szóbanforgó* időpontot követően született valamennyi állapot esetében kötelezővé válik. **Ezt az időpontot:**

- a) *a technikai szempontok, a költségek és az elektronikus azonosítás alkalmazása általános hatásának vizsgálata alapján kell meghatározni;*
- b) *legkésőbb 12 hónappal azon időpontot megelőzően kell meghatározni, hogy az elektronikus azonosítás alkalmazása kötelezővé válik.*

(3) **2009. december 31-től** az e cikk (1) bekezdésben említett iránymutatásoknak megfelelően és a melléklet A. szakaszának vonatkozó rendelkezéseivel összhangban az elektronikus azonosítás a *szóban forgó* időpontot követően született valamennyi állapot esetében kötelezővé válik.

2. módosítás

1. CIKK, 2A. PONT (ÚJ)

9. cikk, (4a) bekezdés (új) (21/2004/EK rendelet)

(2a) **A 9. cikk a következő bekezdéssel egészül ki:**

(4a) A Bizottság legkésőbb 2009. december 31-ig jelentést nyújt be a Parlamentnek és a Tanácsnak az elektronikus azonosítórendszerek és más követőrendszerek járványvédelmi szempontú igazolásáról, valamint az ilyen rendszereknek a gazdálkodók és az igazgatási hatóságok számára történő további egyszerűsítésének módzatairól. A jelentéshez megfelelő jogalkotási javaslatot kell csatolni.

P6_TA(2007)0620

Hatáskörök és együttműködés a tartási kötelezettség tekintetében *

Az Európai Parlament 2007. december 13-i jogalkotási állásfoglalása a tartási kötelezettséggel kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről (COM(2005)0649 – C6-0079/2006 – 2005/0259(CNS))

(Konzultációs eljárás)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2005)0649),
- tekintettel az EK-Szerződés 61. cikkének c) pontjára, valamint 67. cikkének (2) bekezdésére, amelynek alapján a Tanács konzultált a Parlamenttel (C6-0079/2006),
- tekintettel a Jogi Bizottságnak a javasolt jogalapról szóló véleményére,