

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. de March és L. Flynn meghatalmazottak, segítőkük: A. Dal Ferro ügyvéd)

Az ügy tárgya

Elsősorban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA) történő, eredetileg egy szicíliai infrastrukturális projekthez az 1990. december 14-i C (90) 2336/025 bizottsági határozattal a felperesnek odaítélt támogatás visszavonásáról szóló, 2003. augusztus 13-i C (2003) 2890 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, valamint e hozzájárulás címén a Bizottság által már kifizetett összegek visszafizettetése, másodszorban a Bizottság 2003. szeptember 26-i 3240504/02. sz. terhelési értesítésének megsemmisítése iránti kérelem, harmadszorban valamennyi kapcsolódó vagy megelőző aktus megsemmisítése.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Regione Sicilianát kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 304., 2003.12.13.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 12-i végzése – Stephens kontra Bizottság

(T-139/04. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Közbenső ítélet – Okafogyottság”)

(2008/C 327/44)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Kelvin William Stephens (Brüsszel, Belgium) (képviselő: N. Lhoest ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak, segítőkük: B. Wägenbauer ügyvéd)

Tárgy

Egyrészt a felperes besorolási fokozatba sorolásának módosításáról szóló, 2003. április 14-i bizottsági határozat annyiban történő megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben az a felperest kinevezésének időpontjában az A6-os besorolási fokozat első fizetési fokozatába sorolja, és amennyiben pénzügyi hatálya kezdeteként 1995. október 5-ét jelöli meg, továbbá amennyiben a felperes besorolási fokozatba sorolását nem állította vissza, valamint a felperes által benyújtott panasz elutasításáról szóló határozat megsemmisítése iránti kérelem, másrészt az e határozattal állítólag okozott kár megtérítése iránti kérelem

Rendelkező rész

- 1) A jelen keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi valamennyi költség viselésére.

(¹) HL C 168., 2004.6.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. szeptember 29-i végzése – Powderject Research kontra OHIM (POWDERMED)

(T-166/06 sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A POWDERMED közösségi szövegvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2008/C 327/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Powderject Research Ltd (Oxford, Egyesült Királyság) (képviselők: A. Bryson, barrister, és P. Brownlow, solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a POWDERMED szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2006. április 12-i határozatával (R 1189/2005-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Powderject Research Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 190., 2006.8.12.