

2008. október 19-én benyújtott kereset – Imagion kontra OHIM (DYNAMIC HD)

(T-463/08. sz. ügy)

(2008/C 327/68)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* Imagion AG (Trierweiler, Németország) (képviselő: H. Blatzheim ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2008. augusztus 13-i határozatát (R 488/2008-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*Az érintett közösségi védjegy:* a „DYNAMIC HD” szóvédjegy a 35., 38., 41., 42. és 45. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (6 092 241. sz.).*Az elbíráló határozata:* az elbíráló a védjegybejelentést részben elutasította.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:*

- a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a „DYNAMIC HD” szóvédjegy nem leíró jellegű, és nem rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel;
- a 40/94 rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a bejelentett védjegy a használata révén megszerezte a megkülönböztető képességet;
- az indokolási kötelezettség megsértése;
- az egyenlő bánásmód elvének megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. október 15-én benyújtott kereset – Cseh Köztársaság kontra Bizottság

(T-465/08. sz. ügy)

(2008/C 327/69)

*Az eljárás nyelve: cseh***Felek***Felperes:* Cseh Köztársaság (képviselő: M. Smolek meghatalmazott)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottságának a 2008. augusztus 7-i, a Bizottság követeléseinek az adósságaiba való beszámításáról szóló, BUG/C3 D (2008) 10.5- 3956 határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot arra, hogy a Cseh Köztársaság részére fizesse meg a beszámított összeget, azaz 9 354 130,93 eurót, valamint az összeg késedelmes fizetése miatt felmerült kamatokat;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. A Cseh Köztársaság az Európai Közösséget létrehozó szerződés 230. cikke alapján benyújtott e keresetével az Európai Közösségek Bizottságának a 2008. augusztus 7-i, a Bizottság követeléseinek az adósságaiba való beszámításáról szóló, BUG/C3 D(2008) 10.5- 3956 határozatának a megsemmisítését kéri. A Bizottság a megtámadott határozat elfogadásakor a módosított, az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet⁽¹⁾ 73. cikkének (1) bekezdése alapján járt el. A Bizottság a megtámadott határozattal a Cseh Köztársasággal szemben fennálló, a PHARE T9106, CS9203 és CZ9302 feltöltődő alapokból származó 9 354 130,93 euró összeg visszafizetése iránti követelését beszámította. A Bizottság követelése a Cseh Köztársaságnak a strukturális alapokból finanszírozott két operatív programra vonatkozó két időközi kifizetésre irányuló, 10 814 475,41 euró összegű követelésébe került beszámításra. A Cseh Köztársaság tehát a beszámított összeg megtérítését kéri.

2. A megtámadott határozat érvénytelen, mivel a Bizottság annak elfogadásakor túllépte a hatáskörét, mivel a kérdéses határozat jogalapja nem megfelelő.

3. Még ha a jelen körülmények között az 1605/2002 rendelet, mint jogalap, elfogadható lenne is, a megtámadott határozat érvénytelen amiatt, hogy az említett rendeletben – pontosabban az 1605/2002 rendeletet végrehajtó, és a beszámítási eljárást meghatározó 2342/2002 bizottsági rendeletben ⁽²⁾ – a beszámításra vonatkozóan előírt feltételek megsértésével került elfogadásra.
4. Végezetül a megtámadott határozat érvénytelen amiatt, hogy nem tartalmaz indokolást.

(¹) HL L 248., 2002.9.16., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.

(²) Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendelet (HL L 357., 2002.12.31., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 145. o.).

2008. október 23-án benyújtott kereset – Bizottság kontra Eurgit és Cirese

(T-470/08. sz. ügy)

(2008/C 327/70)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Moretto ügyvéd, A. M. Rouchaud-Joët meghatalmazott és N. Bambara meghatalmazott)

Alperesek: Associazione dei giuristi italiani per le Comunità europee – Eurgit (Róma, Olaszország) és Vania Cinese (Róma, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EURGIT-et és Vania Ciresét egyetemlegesen kötelezze 7 412 euró tőkeösszeg belga törvényes kamat szerint 2002. november 11-től a követelés teljes visszafizetéseig számított késedelmi kamattal növelt összegének a visszatérítésére;
- az Elsőfokú Bíróság az EURGIT-et és Vania Ciresét egyetemlegesen kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetet az Európai Bizottság terjesztette elő az EK-Szerződés 238. cikke alapján annak érdekében, hogy az Elsőfokú

Bíróság az EURGIT-et és vele egyetemlegesen Vania Cinesét kötelezze 7 412 euró tőkeösszeg késedelmi kamattal növelt összegének visszatérítésére, amely összeg azon előlegnek felel meg, melyet a felperes az EURGIT-nek folyósított a gyakorló jogászok támogatási és csereprogramjának (Grotius) keretén belül finanszírozott 97/GR/098. sz. projekt megvalósításának céljából.

A Bizottság úgy véli e tekintetben, hogy a „pénzügyi támogatás kedvezményezettjének nyilatkozata” 7. pontjának értelmében a kedvezményezett vállalja, hogy amennyiben a költségkimutatás nem bizonyul alkalmasnak a felvett pénzügyi támogatás felhasználásának igazolására, kérelemre a folyósított, de nem igazolt összegeket visszafizeti.

Mivel az EURGIT nem igazolta az előírt határidőn belül a Bizottság által előlegként kifizetett összeg felhasználását, semmi kétely afelől, hogy az alperest, valamint az ő nevében és javára eljáró személyt terheli a folyósított előleg visszatérítésének kötelezettsége.

2008. november 4-én benyújtott kereset – Media-Saturn kontra OHIM (BEST BUY)

(T-476/08. sz. ügy)

(2008/C 327/71)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Media-Saturn-Holding GmbH (Ingolstadt, Németország) (képviselő: K. Lewinsky ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 591/2008-4. sz. ügyben 2008. augusztus 28-án hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze költségek és a fellebbezési eljárás díjának a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „Best Buy” ábrás védjegy az 1., 2., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 14., 15., 16., 17., 20., 21., 22., 27., 28., 35., 37., 38., 40., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (5 189 550. sz. bejelentés).