

ÁLLAMI TÁMOGATÁS – PORTUGÁLIA

Állami támogatás C 85/01 – Az RTP számára nyújtott eseti intézkedések

Felhívás észrevételek benyújtására az EK-Szerződés 88. cikkének (2) bekezdése értelmében

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2008/C 329/11)

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága 2008. június 26-án ⁽¹⁾ részben megsemmisítette a Portugália által az RTP-nek nyújtott eseti támogatásokra vonatkozó, 2003. október 15-i bizottsági határozatot ⁽²⁾.

A Bizottság szeretné felhívni az érdekelt felek figyelmét arra a tényre, hogy a vizsgálatot újra megnyitották, és ezúton hívja fel őket, hogy tegyék meg az alábbi összefoglalóban említett kérdésekre vonatkozó észrevételeiket.

Az érdekelt felek észrevételeiket a hirdetmény közzétételétől számított egy hónapon belül nyújthatják be az alábbi címre:

European Commission (Európai Bizottság)
Directorate-General for Competition (Versenypolitikai Főigazgatóság)
Directorate State Aid II (Állami Támogatások Igazgatósága II)
State Aid Registry (Állami Támogatások Hivatala)
SPA3 6/5
B-1049 Brussels (Brüsszel)
Fax: (32-2) 296 12 42

Az észrevételeket közlik Portugáliával. Az észrevételeket benyújtó érdekelt felek kérésüket megindokolva írásban kérhetik adataik bizalmas kezelését.

AZ ÖSSZEFOGLALÁS SZÖVEGE

AZ ELJÁRÁS

A Bizottság egy kereskedelmi versenytárs észrevételeit követően 2001. november 15-én úgy határozott, hogy az EK-Szerződés 88. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint eljárást indít a portugál állam által 1992–1998 között az RTP közszolgálati műsorszolgáltató számára nyújtott eseti intézkedések vonatkozásában ⁽³⁾.

A Bizottság 2003. október 15-én végleges engedélyező határozatot fogadott el. A Bizottság úgy ítélte meg, hogy az RTP javára ezen időszak alatt meghozott egyes intézkedések állami támogatást képeznek, míg más intézkedések nem. Az RTP számára nyújtott állami támogatás teljes összege az EK-Szerződés 86. cikkének (2) bekezdése szerint a közös piaccal összeegyeztethetőnek bizonyult, mivel nem vezetett az RTP-re bízott közszolgálati feladatok nettó költségeinek túlkompenzálásához.

Az Elsőfokú Bíróság (a továbbiakban: a Bíróság) 2008. június 26-án a Bizottság 2003. október 15-i határozatát részben megsemmisítette. A határozatot a következő két indok alapján semmisítették meg:

1. Állami támogatásnak minősülő mentesítés a közjegyzői díjak és cégbejegyzési illetékek alól

A Bíróság tévesnek ítélte meg a Bizottság azon következtetését, amely szerint a közjegyzői díjak és cégbejegyzési illetékek alól az RTP javára nyújtott mentesítés nem képez állami támogatást.

A Bíróság szerint a Bizottság nem bizonyította a vonatkozó jogi előírásoknak megfelelően, hogy a közjegyzői díjak és cégbe-

jegyzési illetékek alóli mentesítés nem biztosított az RTP javára külön előnyt, és következésképpen nem képeznek állami támogatást.

2. Az állami támogatás arányossága

A Bizottság úgy ítélte meg, hogy a Bizottság nem teljesítette az alapos és pártatlan vizsgálatra vonatkozó kötelezettségét, és nem hozta olyan helyzetbe magát, hogy kellően megbízható információk álljanak rendelkezésére a ténylegesen nyújtott közszolgáltatások, valamint az e szolgáltatásnyújtások érdekében ténylegesen viselt költségek meghatározásával kapcsolatban. Mivel ezek az információk nem álltak rendelkezésére, a Bizottság ezt követően nem folytathatott érdemi vizsgálatot a közszolgáltatásokkal összefüggésben felmerült költségek finanszírozásának arányosságára vonatkozóan, ennek következtében pedig érvényesen nem állapíthatta meg, hogy nem került sor a közszolgáltatások költségeinek túlkompenzációjára.

A Bíróság különösen azokra a közszolgáltatásokról szóló beszámolókra utalt, amelyek leírják, hogy az RTP hogyan teljesítette az egyes közszolgálati kötelezettségeit, és amelyek analitikus könyvelési rendszer szerint társítják az egyes kötelezettségekhez kapcsolódó költségeket. A Bíróság úgy ítélte meg, hogy ezek a beszámolók, amelyek a vizsgálati időszak minden éve vonatkozásában a Bizottság rendelkezésére álltak, olyan objektív hiányosságban szenvedtek, amelyről a Bizottság tudomással bírt. Ez a hiányosság abban a tényben nyilvánult meg, hogy ezekhez a beszámolókhöz nem mindig csatoltak könyvvizsgálói jelentést, amint azt a portugál állam és az RTP között létrejött koncessziós megállapodás előírta.

⁽¹⁾ T-442/03. sz. ügy.

⁽²⁾ HL L 142., 2005.6.6., 1. o.

⁽³⁾ HL C 85., 2002.4.9., 9. o.

Az e beszámolókra vonatkozó, az RTP könyvvizsgálói által végzett rendszeres külső ellenőrzés hiányában a Bíróság úgy találta, hogy a Bizottságnak szükségképpen kétségei merültek fel, illetve kétségei kellett volna, hogy felmerüljenek az e beszámolókból foglalt információk megbízhatóságát illetően. A szerződésekben előírt külső ellenőrzési jelentések alapján – legalábbis azon évek vonatkozásában, amelyekre nézve e jelentések nem álltak rendelkezésre – az intézmény olyan releváns információkhoz juthat, amelyek megerősíthetik vagy cáfolhatják a már rendelkezésére álló adatokat.

A Bíróság arra a következtetésre jutott, hogy a Bizottság valamely könyvvizsgáló által végzett rendszeres külső ellenőrzésre vonatkozó bizonyíték hiányában nem vélhette a jelentésekben foglalt információkat megbízhatónak. Következésképpen a Bizottság – mivel nem hívta fel a portugál hatóságokat a szerződésekben előírt külső ellenőrzési jelentések benyújtására – nem teljesítette az alapos és pártatlan vizsgálatra vonatkozó kötelezettségét.

FELKÉRÉS ÉSZREVÉTELEK MEGTÉTELÉRE

A határozat részleges megsemmisítése azzal a jogkövetkezmeny-nyel jár, hogy a 2001. november 15-én indított eljárást újra megnyitották. A határozat meg nem semmisített része azonban végleges, következésképpen nem tartozik a most újra megnyitott vizsgálat hatáskörébe.

E hirdetmény célja, hogy az érdekelt harmadik felek számára lehetőséget adjon az újra megnyitott eljárásra vonatkozó (további) észrevételeik megtételére.

A Bizottság különösen a közszolgálati feladatok tényleges teljesítésére, valamint az 1992–1998 közötti időszakban az RTP-nél felmerült közszolgálati költségekre vonatkozó új információkat szeretné megkapni. A Bizottság a vizsgálati időszak alatt a közjegyzői díjak és cégbejegyzési illetékek alól az RTP javára nyújtott mentesítésre vonatkozó további bizonyítékokat is örömmel fogadja.