

2008. október 22., szerda

## 7. A fogyasztók védelme az ingatlanok időben megosztott használati jogának egyes szempontjai tekintetében \*\*\*I

Jelentés: Toine MANDERS (A6-0195/2008)

Tárgy	Mód. sz.	Szerző	NSz stb.	Szavazat	NSz/ESz – észrevételek
<b>1. tömb – megegyezési csomag</b>	115	<b>bizottság,</b> ALDE, PPE-DE, PSE		+	
<b>2. tömb</b>	1–114	<b>bizottság</b>		↓	
<i>szavazás: módosított javaslat</i>				+	
<i>szavazás: jogalkotási állásfoglalás</i>			NSz	+	674, 16, 10

Név szerinti szavazásra irányuló kérelmek

IND/DEM: zárószavazás

## 8. Az Ausztrália–EU PNR-megállapodás értékelése

Jelentés: Sophia in 't VELD (A6-0403/2008)

Tárgy	Mód. sz.	Szerző	NSz stb.	Szavazat	NSz/ESz – észrevételek
(1) bek., b) pont	bek.	<b>eredeti szöveg</b>	rész.		
			1	+	
			2	-	
(1) bek., g) pont	bek.	<b>eredeti szöveg</b>		+	<b>szóban módosítva</b>
(1) bek., k) pont	bek.	<b>eredeti szöveg</b>	kül.	+	
(1) bek., n) pont	bek.	<b>eredeti szöveg</b>	kül/ESz	+	371, 296, 7
(1) bek., o) pont	bek.	<b>eredeti szöveg</b>	kül.	+	
ötödik bev. hiv.	1	PSE		+	
<i>szavazás: állásfoglalás (egészében)</i>			NSz	+	610, 29, 47

Név szerinti szavazásra irányuló kérelmek

IND/DEM: zárószavazás

Külön szavazásra irányuló kérelmek

PPE-DE: (1) bek., k), n), o) pont

Részenkénti szavazásra irányuló kérelmek

PSE

### b) pont

1. rész: a teljes szöveg, kivéve: „EU-Szerződés 24. cikkével”

2. rész: a fenti szövegrész

Egyéb

Sophia in 't Veld a következő szóbeli módosítást terjesztette elő az (1) bekezdés g) pontjához:

- g) úgy ítéli meg tehát, hogy a célok korlátozása teljességgel alkalmatlan, mivel lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy az intézkedések jogosak és arányosak-e; ennek eredményeképpen pedig a megállapodás esetlegesen nem felel meg az uniós vagy nemzetközi adatvédelmi normáknak, és nem áll összhangban a az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény (ECHR) 8. cikkével, amely megköveteli a célok korlátozását; úgy ítéli meg, hogy ezért a megállapodás jogi szempontból támadható lehet;