

V

(Vélemények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

A BÍRÓSÁG

A Bíróság (második tanács) 2008. november 20-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország(C-66/06. sz. ügy) ⁽¹⁾**(Tagállami kötelezettségszegés – 85/337/EGK irányelv – Projektek környezeti hatásvizsgálata – Hatásvizsgálat nélküli engedélyezések)**

(2009/C 6/02)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Simonetti, X. Lewis meghatalmazottak, F. Louis ügyvéd, C. O'Daly solicitor)

Alperes: Írország (képviselők: D. O'Hagan, J. Connolly és G. Simons meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Lengyel Köztársaság (képviselő: E. Ośniecka-Tamecka meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az 1997. március 3-i 97/11/EK irányelvvel (HL L 73., 5. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 3. kötet, 151. o.) módosított, az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelv (HL L 175., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 248. o.) 2. cikke (1) bekezdésének, valamint 4. cikke (2), (3) és (4) bekezdésének megsértése – Hatásvizsgálat nélküli engedélyezések

Rendelkező rész

1) Írország – mivel az 1997. március 3-i 97/11/EK tanácsi irányelvvel módosított, az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelv 2. cikke (1) bekezdése, valamint

4. cikke (2), (3) és (4) bekezdése alapján nem fogadott el minden olyan rendelkezést, amely szükséges ahhoz, hogy az engedély megadása előtt a környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló azon projekteket, amelyek ezen irányelv II. melléklete 1. pontjának a)–c) és f) pontjában megjelölt projekt-kategóriákba tartoznak, az említett irányelv 5–10. cikke alapján e tekintetben engedélyezési eljárásnak és hatásvizsgálatnak vessék alá – nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság Írországot kötelezi az Európai Közösségek Bizottsága költségeinek viselésére.

3) A Lengyel Köztársaság maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 108., 2006.5.6.

A Bíróság (harmadik tanács) 2008. november 20-i ítélete (a Landgericht Siegen [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Frank Weber elleni büntetőeljárás

(C-1/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(91/439/EGK irányelv – Vezetői engedélyek kölcsönös elismerése – A vezetői engedély ideiglenes felfüggesztése – A vezetői engedély visszavonása – Az ideiglenes felfüggesztés ideje alatt más tagállamban kiállított második vezetői engedély érvényessége)

(2009/C 6/03)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Siegen

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Frank Weber

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landgericht Siegen – A vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i tanácsi irányelv (HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás, 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.) 8. cikke (2) és (4) bekezdésének értelmezése – A vezetésre való jogosultság a lakhely szerinti tagállamban való közigazgatási visszavonását megelőzően, a vezetési tilalom ideje alatt másik tagállamban kiállított vezetői engedély érvényességének megtagadása a lakhely szerinti tagállam által

Rendelkező rész

A 2003. szeptember 29-i 1882/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdését és 8. cikkének (2) és (4) bekezdését akként kell értelmezni, hogy azok nem tiltják egy tagállamnak, hogy területén a valamely másik tagállamban kiállított vezetői engedély szerinti vezetésre való jogosultság elismerését megtagadják, ha jogosultjától az első tagállamban vezetői engedélyt visszavonták, még akkor sem, ha ezen visszavonás tárgyában a vezetői engedély kiállítását követően hoztak határozatot, amennyiben ezen engedélyt az első tagállamban kiállított vezetői engedély felfüggesztése iránti intézkedés érvényességi ideje alatt állították ki, és mind e felfüggesztést, mind az említett visszavonást a második vezetői engedély kiállításának idején fennálló indokok támasztják alá.

(¹) HL C 42., 2007.2.24.

A Bíróság (második tanács) 2008. november 20-i ítélete – Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-38/07. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – A behozatali vámok elengedése – Bizottsági határozat – A Vámkódex 239. cikke – Különleges helyzet fennállása – A megtevesztés hiánya – Az importőr nyilvánvaló hanyagságának hiánya)

(2009/C 6/04)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Fellebbező: Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV (képviselő: H. de Bie advocaat)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: X. Lewis, meghatalmazott és F. Tuytschaever advocaat)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (harmadik tanács) a T-382/04. sz., Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading B.V. kontra Bizottság ügyben 2006. november 30-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság elutasította a 2004. június 17-i REM 19/2002 bizottsági határozat megsemmisítését, amelyben a Bizottság megállapítja, hogy az adott esetben nincs helye a behozatali vám elengedésének.

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 82., 2007.4.14.

A Bíróság (negyedik tanács) 2008. november 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-46/07. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – EK 141. cikk – Szociálpolitika – Férfi és női munkavállalók egyenlő díjazása – A „díjazás” fogalma – Köztisztviselők nyugdíjrendszere)

(2009/C 6/05)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Pignataro-Nolin és M. van Beek meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. Braguglia meghatalmazott, G. Fiengo és W. Ferrante ügyvédek)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK 141. cikk megsértése – A férfi és női munkavállalók egyenlő díjazása elvének megsértése – A köztisztviselők nem szerint eltérő nyugdíjkorhatárát előíró nemzeti szabályozás