

**Az alap-büntetőeljárás résztvevője**

Frank Weber

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landgericht Siegen – A vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i tanácsi irányelv (HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás, 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.) 8. cikke (2) és (4) bekezdésének értelmezése – A vezetésre való jogosultság a lakhely szerinti tagállamban való közigazgatási visszavonását megelőzően, a vezetési tilalom ideje alatt másik tagállamban kiállított vezetői engedély érvényességének megtagadása a lakhely szerinti tagállam által

**Rendelkező rész**

A 2003. szeptember 29-i 1882/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel módosított, a vezetői engedélyekről szóló, 1991. július 29-i 91/439/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdését és 8. cikkének (2) és (4) bekezdését akként kell értelmezni, hogy azok nem tiltják egy tagállamnak, hogy területén a valamely másik tagállamban kiállított vezetői engedély szerinti vezetésre való jogosultság elismerését megtagadja, ha jogosultjától az első tagállamban vezetői engedélyt visszavonták, még akkor sem, ha ezen visszavonás tárgyában a vezetői engedély kiállítását követően hoztak határozatot, amennyiben ezen engedélyt az első tagállamban kiállított vezetői engedély felfüggesztése iránti intézkedés érvényességi ideje alatt állították ki, és mind e felfüggesztést, mind az említett visszavonást a második vezetői engedély kiállításának idején fennálló indokok támasztják alá.

(<sup>1</sup>) HL C 42., 2007.2.24.

**A Bíróság (második tanács) 2008. november 20-i ítélete – Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-38/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – A behozatali vámok elengedése – Bizottsági határozat – A Vámkódex 239. cikke – Különleges helyzet fennállása – A megtévesztés hiánya – Az importőr nyilvánvaló hanyagságának hiánya)**

(2009/C 6/04)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Fellebbező: Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading BV (képviselő: H. de Bie advocaat)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: X. Lewis, meghatalmazott és F. Tuytschaever advocaat)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróságnak (harmadik tanács) a T-382/04. sz., Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading B.V. kontra Bizottság ügyben 2006. november 30-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság elutasította a 2004. június 17-i REM 19/2002 bizottsági határozat megsemmisítését, amelyben a Bizottság megállapítja, hogy az adott esetben nincs helye a behozatali vám elengedésének.

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 82., 2007.4.14.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2008. november 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-46/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségszegés – EK 141. cikk – Szociálpolitika – Férfi és női munkavállalók egyenlő díjazása – A „díjazás” fogalma – Köztisztviselők nyugdíjrendszere)**

(2009/C 6/05)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Pignataro-Nolin és M. van Beek meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. Braguglia meghatalmazott, G. Fiengo és W. Ferrante ügyvédek)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK 141. cikk megsértése – A férfi és női munkavállalók egyenlő díjazása elvének megsértése – A köztisztviselők nem szerint eltérő nyugdíjkorhatárát előíró nemzeti szabályozás

**Rendelkező rész**

- 1) Az Olasz Köztársaság – mivel hatályban tartott olyan rendelkezéseket, amelyek értelmében a köztisztviselők eltérő korban jogosultak az öregségi nyugdíjra, aszerint, hogy nők vagy férfiak – nem teljesítette az EK 141. cikkből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 82., 2007.4.14.

**A Bíróság (nagytanács) 2008. november 18-i ítélete (a Centrale Raad van Beroep [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Jacqueline Förster kontra Hoofddirectie van de Informatie Beheer Groep**

(C-158/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Személyek szabad mozgása – Diák, aki valamely tagállam állampolgára és tanulmányok folytatása céljából érkezett egy másik tagállamba – Diákok számára nyújtott, a megélhetési költségek fedezésére szolgáló ösztöndíj – Unió polgárság – EK 12. cikk – Jobbiztonság)*

(2009/C 6/06)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Centrale Raad van Beroep

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Jacqueline Förster

Alperes: Hoofddirectie van de Informatie Beheer Groep

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Centrale Raad van Beroep – Az EK 12. cikknek és a foglalkoztatás megszűnését követően a munkavállalóknak a fogadó tagállam területén maradásának jogáról szóló, 1970. június 29-i 1251/70/EGK bizottsági rendelet (HL L 142., 24. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 32. o.) 7. cikkének, valamint a diákok tartózkodási jogáról szóló, 1993. október 29-i 93/96/EGK tanácsi irányelv (HL L 31., 59. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 2. kötet, 250. o.) 3. cikkének az értelmezése – Diák, aki valamely tagállam állampolgára és tanulmányok folytatása céljából érkezett egy másik tagállamba, ahol egyidejűleg keresőtevékenységet is folytatott, amelyet azonban időközben abbahagyott

**Rendelkező rész**

- 1) Az alapügy felperesének helyzetében lévő diák nem hivatkozhat a megélhetési költségek fedezésére szolgáló ösztöndíj megszerzése érdekében a foglalkoztatás megszűnését követően a munkavállalóknak a fogadó tagállam területén maradásának jogáról szóló, 1970. június 29-i 1251/70/EGK bizottsági rendelet 7. cikkére.
- 2) A valamely tagállam állampolgárságával rendelkező diák, aki tanulmányok folytatása érdekében másik tagállamba költözik, a megélhetési költségek fedezésére szolgáló ösztöndíj megszerzése érdekében hivatkozhat az EK 12. cikk első bekezdésére, amennyiben bizonyos ideig a fogadó tagállamban tartózkodott. Az EK 12. cikk első bekezdésével nem ellentétes, ha a másik tagállam állampolgáraival szemben öt éven át tartó előzetes tartózkodásra vonatkozó feltételt alkalmaznak.
- 3) Olyan körülmények között, mint amelyek az alapügyben szerepelnek, a közösségi joggal, különösen a jogbiztonság elvével nem ellentétes a tartózkodásra vonatkozó olyan feltétel alkalmazása, amely a másik tagállamból származó diákok megélhetési költségek fedezésére szolgáló ösztöndíjra való jogosultságát az e feltétel bevezetését megelőző, meghatározott ideig tartó tartózkodástól teszi függővé.

(<sup>1</sup>) HL C 117., 2007.5.26.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2008. november 20-i ítélete (a Supreme Court [Írország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – The Competition Authority kontra Beef Industry Development Society Ltd, Barry Brothers (Carrigmore) Meats Ltd**

(C-209/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Verseny – Az EK 81. cikk (1) bekezdése – „A verseny korlátozását célzó megállapodás” fogalma – A termelési kapacitás csökkentésére vonatkozó megállapodás – Marha- és borjúhús)*

(2009/C 6/07)

Az eljárás nyelve: angol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Supreme Court

**Az alapeljárás felei**

Felperes: The Competition Authority

Alperesek: Beef Industry Development Society Ltd, Barry Brothers (Carrigmore) Meats Ltd