

**A Bíróság (hatodik tanács) 2008. november 20-i ítélete –
Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol
Királyság**

(C-94/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

**(Tagállami kötelezettségzegés – Hajóparancsnoki és első tiszt
beosztások – Állampolgársági kikötés)**

(2009/C 6/15)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Rozet és L. Lozano Palacios, meghatalmazott)

Alperes: Spanyol Királyság (képviselő: B. Plaza Cruz, meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 39. cikk megsértése – A spanyol állampolgárság megkövetelése a hajóparancsnoki és első tiszt beosztások betöltéséhez a spanyol lobogó alatt közlekedő hajókon – A közösségi joggal való összeegyeztethetlenség

Rendelkező rész

1) A Spanyol Királyság – azáltal, hogy fenntartotta jogszabályaiban a spanyol állampolgárság követelményét a hajóparancsnoki és első tiszt beosztások betöltéséhez valamennyi, 100 BT-nél kisebb bruttó űrtartalmú kereskedelmi hajókon kívüli áruszállító vagy 100-nál kevesebb utast szállító spanyol lobogó alatt közlekedő olyan hajón, amely kizárólag spanyol fennhatóság, illetve joghatóság alá tartozó területen lévő kikötők vagy pontok között közlekedik – megsértette a közösségi jogból, különösen az EK 39. cikkből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 107., 2008.4.26.

**Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-160/07. sz.,
Lancôme kontra OHIM-CMS Hasche Sigle ügyben 2008.
július 8-án hozott ítélete ellen a Lancôme parfums et beauté
& Cie SNC által 2008. szeptember 22-én benyújtott
fellebbezés**

(C-408/08. P. sz. ügy)

(2009/C 6/16)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Lancôme parfums et beauté & Cie SNC (képviselő: A. von Mühlendahl, Rechtsanwalt)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), CMS Hasche Sigle

A fellebbező(k) kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság T-160/07. sz. ügyben 2008. július 8-án hozott ítéletét;
- utasítsa el mint megalapozatlant a törlési osztálynak a 2965804. számú COLOR EDITION közösségi védjegybejelentés lajstromozására vonatkozóan a 892 C ügyben hozott 2006. december 21-i határozata ellen benyújtott fellebbezést a fellebbező perindítási jogának hiánya miatt, illetve másodlagosan a feltétlen kizáró ok hiánya miatt;
- kötelezze az OHIM-ot az Elsőfokú Bíróság és a Bíróság előtti eljárás során felmerült költségek viselésére;
- kötelezze a CMS Hasche Sigle-t az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező fellebbezése alátámasztására két jogalapra hivatkozik.

Első jogalapjában, amely két részre oszlik, a fellebbező úgy érvel, hogy az Elsőfokú Bíróság tévesen alkalmazta a jogot a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 55. cikke (1) bekezdésének a) pontja értelmezésekor.

E téves jogalkalmazás a CMS Hasche Sigle ügyvédi iroda Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) előtti, majd Elsőfokú Bíróság előtti keresetvárosági jogának elismerésében nyilvánult meg. E fél nem bizonyította