

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy legalábbis azokat nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Belga Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2005/36/EK irányelvnek a belső jogba való átültetésére rendelkezésre álló határidő 2007. október 20-án lejárt. A jelen kereset benyújtásának időpontjáig az alperes nem tette meg mindazon intézkedéseket, amelyek az irányelv átültetéséhez szükségesek, vagy legalábbis azokat nem közölte a Bizottsággal.

<sup>(1)</sup> HL L 255., 22. o.

**A Gerechtshof te Arnhem (Hollandia) által 2008. november 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – K. van Dijk kontra Gemeente Kampen**

(C-470/08. sz. ügy)

(2009/C 6/24)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Gerechtshof te Arnhem

**Az alapeljárás felei**

Felperes: K. van Dijk

Alperes: Gemeente Kampen

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. A bérlő vonatkozó nemzeti rendelkezések hiányában az 1782/2003 rendelet <sup>(1)</sup> és a 795/2004 rendelet <sup>(2)</sup>, illetve a közösségi jog általános elvei, különösen a jogalap nélküli gazdagodás tilalmának elve alapján köteles-e a bérlési jogviszony lejártakor átadni a bérbeadónak a bérelt földterülettel

együtt az azon fennálló vagy ahhoz kapcsolódó támogatási jogosultságokat is?

2. Amennyiben az első kérdésre adott válasz igenlő: a bérbeadó vonatkozó nemzeti rendelkezések hiányában az 1782/2003 rendelet és a 795/2004 rendelet, illetve a közösségi jog általános elvei, különösen a jogalap nélküli gazdagodás tilalmának elve alapján köteles-e a bérlőnek a bérbeadóra átruházott támogatási jogosultságok után díjat fizetni, és ha igen, ezeknek a jogosultságoknak a teljes értékét, vagy csak egy részét, utóbbi esetben pedig milyen részét köteles díj formájában megfizetni?
3. Amennyiben az első kérdésre adott válasz nemleges: a bérlő vonatkozó nemzeti rendelkezések hiányában az 1782/2003 rendelet és a 795/2004 rendelet, illetve a közösségi jog általános elvei, különösen a jogalap nélküli gazdagodás tilalmának elve alapján, köteles-e a nála maradó támogatási jogosultságok után díjat fizetni a bérbeadónak, és ha igen, ezeknek a jogosultságoknak a teljes értékét, vagy csak egy részét, utóbbi esetben pedig milyen részét köteles díj formájában megfizetni?

<sup>(1)</sup> A közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá egyes korábbi rendeletek módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 270., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 40. kötet, 269. o.).

<sup>(2)</sup> Az 1782/2003/EK tanácsi rendeletben meghatározott egységes támogatási rendszer végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2004. április 21-i 795/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 141., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 44. kötet, 226. o.).

**2008. november 12-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-490/08. sz. ügy)

(2009/C 6/25)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: N. Yerrell meghatalmazott)

Alperes: Belga Királyság

**Kereseti kérelmek**

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a viszontbiztosításról és a 73/239/EGK, a 92/49/EGK tanácsi irányelv, valamint a 98/78/EK és a 2002/83/EK irányelv módosításáról szóló, 2005. november 16-i 2005/68/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy mindenestre ezeket a rendelkezéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Belga Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2005/68/EK irányelv átültetésére megszabott határidő 2007. december 10-én lejárt. Ennek ellenére a jelen kereset benyújtásakor az alperes még nem fogadta el az irányelv átültetéséhez szükséges intézkedéseket, vagy mindenestre ezeket még nem közölte a Bizottsággal.

<sup>(1)</sup> HL L 323., 1. o.

**2008. november 14-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság**

(C-493/08. sz. ügy)

(2009/C 6/26)

*Az eljárás nyelve: görög*

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: I. Dimitriou és P. Déjmeek meghatalmazottak)

*Alperes:* Görög Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a tőkegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló, 2005. október 26-i 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup> megfeleljen – nem teljesítette ezen irányelv 19. cikkének első bekezdéséből eredő kötelezettségeit;

- kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az irányelv belső jogba való átültetésének határideje 2007. december 15-én lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 310., 2005.11.25., 1. o.

**2008. november 19-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-500/08. sz. ügy)

(2009/C 6/27)

*Az eljárás nyelve: olasz*

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Erlbacher és E. Vesco meghatalmazottak)

*Alperes:* Olasz Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy az Olasz Köztársaság – mivel nem fogadott el minden olyan törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen a madárinfluenza elleni védekezésre irányuló közösségi intézkedésekről és a 92/40/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2005. december 20-i 2005/94/EK tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy mindenestre ezeket a rendelkezéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2005/94/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2007. július 1-jén lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 10., 16. o.