

2) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Bizottság által 2005. február 9-én közzétett, COM/2005/335 számú, az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) főigazgatói állására (A\* 15/A\* 16 besorolási fokozat) vonatkozó pályázati felhívást (HL C 34. A., 3. o.).

3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2005.6.25.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – Nalocebar kontra OHIM – Limiņana y Botella (Limoncello di Capri)**

(T-210/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Limoncello di Capri ábrás közösségi védjegy bejelentése – LIMONCHELO korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszhetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2009/C 6/41)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: Nalocebar – Consultores e Serviços, Lda (São Pedro, Portugália) (képviselők: G. Pasquarella és R. Pasquarella ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő kezdetben: M. Capostagno, később: O. Montalto)

A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél: Limiņana y Botella, SL. (Monforte del Cid, Spanyolország)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Limiņana y Botella SL és a Nalocebar – Consultores e Serviços, Lda közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2005. március 18-i határozata (R 646/2004-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Nalocebar – Consultores e Serviços, Lda -t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 182., 2005.7.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 19-i ítélete – Görögország kontra Bizottság**

(T-404/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Kohéziós Alap – Athéni nemzetközi repülőtér – Pénzügyi támogatás csökkentése – Az arányosság elve”)

(2009/C 6/42)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: Görög Köztársaság (képviselők: M. Tassopoulou meghatalmazott, segítői: N. Korogiannakis és N. Keramidas ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Tryahntafyllou és A. Weimar meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Kohéziós Alapból a 95/09/65/040. sz. projekthez (új athéni nemzetközi repülőtér Spatában) az 1996. május 24-i C (96) 1356 végleges bizottsági határozattal nyújtott támogatás csökkentéséről szóló, 2005. szeptember 1-jei C (2005) 3243 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2006.1.28.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 19-i ítélete – Schröder kontra OHIM (SUMCOL 01)**

(T-187/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi növényfajta-oltalom – A SUMCOL 01 növényfajta – A közösségi bejelentés elutasítása – A bejelentett fajta megkülönböztethetőségének hiánya”)

(2009/C 6/43)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Németország) (képviselők kezdetben: T. Leidereiter, W.-A. Schmidt és I. Memmler, később: T. Leidereiter és W.-A. Schmidt ügyvédek)

Alperes: Közösségi Fajtaoltalmi Hivatal (CPVO) (képviselők: B. Kiewiet és M. Ekvad meghatalmazottak, segítőjük: G. Schohe ügyvéd)

### Az ügy tárgya

A CPVO fellebbezési tanácsának (az A003/2004. sz. ügyben) a SUMCOL 01 közösségi növényfajta-oltalmi bejelentéssel kapcsolatban 2006. május 2-án hozott határozata ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Ralf Schrädert kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 212., 2006.9.2.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 19-i ítélete – Rautaruukki kontra OHIM (RAUTARUUKKI)

(T-269/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közösségi védjegy – A RAUTARUUKKI közösségi szövegdjegy bejelentése – A lajstromozás feltétlen kizáró okai – Leíró jelleg – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja és 7. cikkének (3) bekezdése – Bizonyíték felajánlása)**

(2009/C 6/44)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Rautaruukki Oyi (Helsinki, Finnország) (képviselő: P. Hagman ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Laitinen, meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a RAUTARUUKKI szövegdjegy közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2006. július 20-i (R 48/2006-4. sz. ügy) határozata ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Rautaruukki Oyt kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 281., 2006.11.18.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – Lego Juris kontra OHIM – Mega Brands (Piros Lego kocka)

(T-270/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy – Közösségi térbeli védjegy bejelentése – Piros Lego kocka – Feltétlen kizáró ok – Kizárólag olyan formából álló megjelölés, amely a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése e) pontjának ii. alpontja – Bizonyíték felajánlása”)**

(2009/C 6/45)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Lego Juris A/S (Billund, Dánia) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck és T. Dolde ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Mega Brands, Inc. (Montréal, Kanada) (képviselők: P. Cappuyns és C. De Meyer ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az OHIM fellebbezési nagytanácsának 2006. július 10-i, a Mega Brands, Inc. és a Lego Juris A/S közötti törlési eljárással kapcsolatban hozott határozatával (R 856/2004-G. sz. ügy) szemben benyújtott kereset

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Lego Juris A/S-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 294., 2006.12.2.