

Alperes: Közösségi Fajtaoltalmi Hivatal (CPVO) (képviselők: B. Kiewiet és M. Ekvad meghatalmazottak, segítőjük: G. Schohe ügyvéd)

### Az ügy tárgya

A CPVO fellebbezési tanácsának (az A003/2004. sz. ügyben) a SUMCOL 01 közösségi növényfajta-oltalmi bejelentéssel kapcsolatban 2006. május 2-án hozott határozata ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Ralf Schrädert kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 212., 2006.9.2.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 19-i ítélete – Rautaruukki kontra OHIM (RAUTARUUKKI)

(T-269/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közösségi védjegy – A RAUTARUUKKI közösségi szövegvédjegy bejelentése – A lajstromozás feltétlen kizáró okai – Leíró jelleg – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja és 7. cikkének (3) bekezdése – Bizonyíték felajánlása)**

(2009/C 6/44)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Rautaruukki Oyi (Helsinki, Finnország) (képviselő: P. Hagman ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Laitinen, meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a RAUTARUUKKI szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2006. július 20-i (R 48/2006-4. sz. ügy) határozata ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Rautaruukki Oyt kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 281., 2006.11.18.

### Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – Lego Juris kontra OHIM – Mega Brands (Piros Lego kocka)

(T-270/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy – Közösségi térbeli védjegy bejelentése – Piros Lego kocka – Feltétlen kizáró ok – Kizárólag olyan formából álló megjelölés, amely a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése e) pontjának ii. alpontja – Bizonyíték felajánlása”)**

(2009/C 6/45)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Lego Juris A/S (Billund, Dánia) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck és T. Dolde ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Mega Brands, Inc. (Montréal, Kanada) (képviselők: P. Cappuyns és C. De Meyer ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az OHIM fellebbezési nagytanácsának 2006. július 10-i, a Mega Brands, Inc. és a Lego Juris A/S közötti törlési eljárással kapcsolatban hozott határozatával (R 856/2004-G. sz. ügy) szemben benyújtott kereset

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Lego Juris A/S-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 294., 2006.12.2.