

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – Ecoblue kontra OHIM – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (Ecoblue)

(T-281/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az Ecoblue közösségi szövegdjegy bejelentése – BLUE korábbi közösségi szövegdjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Megjelölések hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2009/C 6/54)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: ecoblue AG (München-Bogenhausen, Németország) (képviselők: C. Osterrieth és T. Schmitz ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Madrid, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA és az ecoblue AG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2007. április 25-i határozatával (R 844/2006-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az ecoblue AG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 235., 2007.10.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 19-i ítélete – Bizottság kontra B2 Test

(T-317/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Választottbírósi kikötés – Meghatározott, kutatásra és technológiafejlesztésre -ideértve a bemutatót is -vonatkozó, az ipari és építőanyag-technológiák területén megvalósuló program (1994-1998) keretében kötött szerződés – Szerződésszegés – A Bizottság által nyújtott előleg összegének visszatérítése”)

(2009/C 6/55)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: L. Escobar Guerrero, meghatalmazott, segítői E. Boutier és J. Marthan ügyvédek)

Alperes: B2 Test SA (Gardanne, Franciaország) (képviselő: M. Baffert ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EK 238. cikk alapján benyújtott, a BRST-CT-98-5452. sz. szerződés keretében a Közösség által nyújtott előleg késedelmi kamatokkal növelt összegének visszatérítésére, valamint kár megtérítésére irányuló kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a B2 Test SA-t, hogy térítsen vissza 43 437,94 euró tőkeösszeget és annak 2002. július 31-től a tartozás teljes kiegyenlítéséig a Franciaországban irányadó törvényes éves kamatlábbal számított késedelmi kamatait.
- 2) A keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A B2 Test-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 25-i ítélete – Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre-Est Europe kontra OHIM (SURFCARD)

(T-325/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A SURFCARD közösségi szövegdjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Részleges leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2009/C 6/56)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre-Est Europe (Strasbourg, Franciaország) (képviselők: P. Greffe, J. Schouman és L. Paudrat ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a SURFCARD szövegdjegybejelentésére vonatkozó, 2007. június 14-i határozatával (R 1130/2006-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2007. június 14-i határozatát (R 1130/2006-1. sz. ügy) abban a részében, amelyben az megtagadja a SURFCARD szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozását a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 9. osztályba tartozó „mágneses adathordozók, optikai adathordozók”, valamint a 36. osztályba tartozó „hitelkártyához kapcsolódó szolgáltatások, betéti kártyához kapcsolódó szolgáltatások” vonatkozásában.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre-Est Europe-ot (CFCMCEE) és az OHIM-ot kötelezi saját költségeinek viselésére.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 13-i ítélete – Duro Sweden kontra OHIMI (EASYCOVER)

(T-346/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Az EASYCOVER közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja – A 40/94 rendelet 73. cikke”)

(2009/C 6/57)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Duro Sweden AB (Gävle, Svédország) (képviselő: R. Bird solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: P. Bullock és D. Botis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 3-i határozatával (R 1065/2005-4. sz. ügy) szemben, az „EASY-

COVER” szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 3-i határozatát (R 1065/2005-4. sz. ügy) az „emlékművek nem fémből” kategóriába tartozó árukra vonatkozó részében hatályon kívül helyezi.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Duro Sweden AB viseli saját költségeit, valamint az OHIM költségeinek háromnegyedét. Az OHIM viseli saját költségeinek egynegyedét.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – EOS kontra OHIM (PrimeCast)

(T-373/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A PrimeCast közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2009/C 6/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: EOS GmbH Electro Optical Systems (Krailling, Németország) (képviselő: M. Mentjes ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Schaffner és G. Schneider meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által, a PrimeCast szóvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelmet illetően 2007. július 20-án hozott határozat (R 333/2005-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.