

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2007. június 14-i határozatát (R 1130/2006-1. sz. ügy) abban a részében, amelyben az megtagadja a SURFCARD szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozását a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 9. osztályba tartozó „mágneses adathordozók, optikai adathordozók”, valamint a 36. osztályba tartozó „hitelkártyához kapcsolódó szolgáltatások, betéti kártyához kapcsolódó szolgáltatások” vonatkozásában.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre-Est Europe-ot (CFCMCEE) és az OHIM-ot kötelezi saját költségeinek viselésére.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 13-i ítélete – Duro Sweden kontra OHIMI (EASYCOVER)

(T-346/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Az EASYCOVER közösségi szövédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja – A 40/94 rendelet 73. cikke”)

(2009/C 6/57)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Duro Sweden AB (Gävle, Svédország) (képviselő: R. Bird solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: P. Bullock és D. Botis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 3-i határozatával (R 1065/2005-4. sz. ügy) szemben, az „EASY-

COVER” szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 3-i határozatát (R 1065/2005-4. sz. ügy) az „emlékművek nem fémből” kategóriába tartozó árukra vonatkozó részében hatályon kívül helyezi.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Duro Sweden AB viseli saját költségeit, valamint az OHIM költségeinek háromnegyedét. Az OHIM viseli saját költségeinek egynegyedét.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – EOS kontra OHIM (PrimeCast)

(T-373/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A PrimeCast közösségi szövédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2009/C 6/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: EOS GmbH Electro Optical Systems (Krailling, Németország) (képviselő: M. Mentjes ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Schöffner és G. Schneider meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által, a PrimeCast szövédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelmet illetően 2007. július 20-án hozott határozat (R 333/2005-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.