

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2007. június 14-i határozatát (R 1130/2006-1. sz. ügy) abban a részében, amelyben az megtagadja a SURFCARD szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozását a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 9. osztályba tartozó „mágneses adathordozók, optikai adathordozók”, valamint a 36. osztályba tartozó „hitelkártyához kapcsolódó szolgáltatások, betéti kártyához kapcsolódó szolgáltatások” vonatkozásában.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre-Est Europe-ot (CFCMCEE) és az OHIM-ot kötelezi saját költségeinek viselésére.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 13-i ítélete – Duro Sweden kontra OHIMI (EASYCOVER)

(T-346/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Az EASYCOVER közösségi szövmegjelölés bejelentése – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja – A 40/94 rendelet 73. cikke”)

(2009/C 6/57)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Duro Sweden AB (Gävle, Svédország) (képviselő: R. Bird solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: P. Bullock és D. Botis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 3-i határozatával (R 1065/2005-4. sz. ügy) szemben, az „EASY-

COVER” szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem tárgyában benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. július 3-i határozatát (R 1065/2005-4. sz. ügy) az „emlékművek nem fémből” kategóriába tartozó árukra vonatkozó részében hatályon kívül helyezi.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Duro Sweden AB viseli saját költségeit, valamint az OHIM költségeinek háromnegyedét. Az OHIM viseli saját költségeinek egynegyedét.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – EOS kontra OHIM (PrimeCast)

(T-373/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A PrimeCast közösségi szövmegjelölés bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2009/C 6/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: EOS GmbH Electro Optical Systems (Krailling, Németország) (képviselő: M. Mentjes ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Schaffner és G. Schneider meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által, a PrimeCast szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelmet illetően 2007. július 20-án hozott határozat (R 333/2005-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az EOS GmbH Electro Optical Systemst kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 283., 2007.11.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 12-i ítélete – GretagMacbeth kontra OHIM (24 négyzetből álló színkombináció)

(T-400/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Színes közösségi védjegy bejelentése – 24 négyzetből álló színkombináció – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztetőképesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2009/C 6/59)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: GretagMacbeth LLC (New Windsor, New York, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: J. Weiser, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa által 2007. augusztus 30-án egy 24 négyzetből álló színkombináció közösségi védjegyként való bejelentése ügyében hozott határozat (R 30/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a GretagMacbeth LLC-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 315., 2007.12.22.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 13-i végzése – Lemaître Sécurité kontra Bizottság

(T-301/06. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset – Dömping – A Kínai Népköztársaságból és Indiából származó védő cipőorral ellátott lábbelik behozatala – A dömpingellenes eljárást megszüntető bizottsági határozat – Személyes érintettség hiánya – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2009/C 6/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Lemaître Sécurité SAS (La Walck, Franciaország) (képviselő: D. Bollecker ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. van Vliet és C. Giolito meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozó: Associazione nazionale calzaturifici italiani (Milánó, Olaszország) (képviselő: D. Bollecker ügyvéd)

Az ügy tárgya

A Kínai Népköztársaságból és Indiából származó védő cipőorral ellátott lábbelik behozatalával kapcsolatos dömpingellenes eljárást megszüntető, 2006. augusztus 28-i 2006/582/EK bizottsági határozat (HL L 234., 33. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Lemaître Sécurité SAS-t kötelezi a saját költségei, valamint a Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) Az Associazione nazionale calzaturifici italiani maga viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 326., 2006.12.30.