

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 14-i végzése –
Transportes Evaristo Molina kontra Bizottság**

(T-45/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

**(„Megsemmisítési kereset – A kereset határideje –
Kiindulási pont – A Hivatalos Lapban történő kihirdetés – A
kereshetőségi jog állítólagos hiánya a közzététel napján –
Elfogadhatatlanság”)**

(2009/C 6/63)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Transportes Evaristo Molina (El Ejido, Spanyolország)
(képviselők: A. Hernández Pardo, L. Ruiz Ezquerro és C. Flores
Hernández ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: É. Gippini
meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EK Szerződés 81. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban
2006. április 12-én hozott 2006/446/EK bizottsági határozat
(COMP/B-1/38.348 REPSOL CPP ügy) (az összefoglalót közzé-
tették: HL L 176., 104. o.) megsemmisítése, amely határozat
kötelező erejűnek minősíti a REPSOL CPP – az 1/2003/EK a
Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok
végrehajtásáról szóló tanácsi rendelet (2002. december 16.)
(HL 2003., L 1., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 8. fejezet
2. kötet, 205. o.) 9. cikkének megfelelően elfogadott – kötele-
zettségvállalásait.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Repsol Commercial de Productos Petrolíferos SA beavatkozási
kérelméről nem szükséges határozni.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Transportes Evaristo Molina SA-t kötelezi a
saját és a Bizottságnál felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 92., 2008.4.12.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 17-i végzése –
Sanatur kontra OHIM Sektkellerei Schloss Wachenheim
(life light)**

(T-222/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

**(Közösségi védjegy – Felszólalás – A felszólalás visszavonása –
Okafogyottság)**

(2009/C 6/64)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Sanatur GmbH (Singen, Németország) (képviselő:
M. Wiume ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-
tervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schäffner, meghatalma-
zott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sektkellerei Schloss
Wachenheim AG (Trier, Németország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Sektkellerei Schloss
Wachenheim AG és a Sanatur GmbH közötti felszólalási eljá-
ráshoz tartozó, 2008. március 6-i (R 1257/2006-1. sz. ügy)
határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A kereset okafogyottá vált.
- 2) A felperes és az OHIM maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 223., 2008.8.30.

**Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2008. november 14-i
végzése – Sacem kontra Bizottság**

(T-422/08. R. sz. ügy)

**(„Ideiglenes intézkedés – A szerzői jogok közös jogkezelése
terén az összehangolt magatartás megszüntetését előíró bizott-
sági határozat – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem –
Sürgősség hiánya”)**

(2009/C 6/65)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Sacem (Neuilly-sur-Seine, Franciaország) (képviselő:
H. Calvet, ügyvéd)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők:
F. Castillo de la Torre és É. Gippini Fournier, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottság által 2008. július 16-án a COMP/C2/38.698. – CISAC ügyben az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikkének alkalmazásával kapcsolatban hozott határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

2008. szeptember 18-án benyújtott kereset – SPAR Österreichische Warenhandel kontra Bizottság

(T-405/08. sz. ügy)

(2009/C 6/66)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: SPAR Österreichische Warenhandels-AG (képviselő: A.-H. Bischke, S. Brack és D. Bräunlich ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az alperes 2008. június 23-i határozatát,
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a COMP/M.5047 – REWE/ADEG ügyben 2008. június 23-án hozott bizottsági határozatot támadja, amelyben a Bizottság engedélyezte, hogy a Billa AG – a német REWE-csoport egyik vállalkozása – az ADEG Österreich Handelsaktien-gesellschaft felett teljes irányítást szerezzen. A felperes úgy érvel, hogy a Bizottság az összefonódást az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete⁽¹⁾ 6. cikkének (2) bekezdése értelmében nem engedélyezhette volna, mivel a vállalt kötelezettségek nem elegendőek a verseny tekintetében fennálló aggodalmak eloszlathoz.

Keresetének alátámasztására a felperes két jogalapra hivatkozik.

Először is a felperes az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete 6. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértését kifogásolja, mivel a Bizottság – tévesen alkalmazva a jogot – nem nyitotta meg a fő vizsgálati eljárást (II. szakasz), hanem a REWE/ADEG

tervezett összefonódását bizonyos kötelezettségek előírása mellett az I. szakaszban engedélyezte. A Bizottság nem vizsgálta meg alaposan a tervezett összefonódás versenyre gyakorolt hatásait, és ezért is ítélte meg tévesen a tervezett összefonódással szemben a verseny tekintetében fennálló jelentős aggodalmakat. Közelebbről a jogsértés a következő nyilvánvaló mérlegelési hibákon alapul.

- A Bizottság az egész osztrák fogyasztói piac tekintetében tévesen ítélte meg a tervezett összefonódás versenyre gyakorolt hatásait, mivel tévesen egy sor fennmaradó versenytársból indult ki, és alábecsülte az ADEG versenypotenciálját.
- A Bizottság helytelenül vizsgálta és tévesen ítélte meg a felek regionális és helyi szintű piaci helyzetét.
- A Bizottság által elfogadott kötelezettségvállalások nem alkalmasak a verseny tekintetében fennálló aggodalmak eloszlathoz, mivel azokat téves alapon ítélték meg.
- A Bizottság a foglalkoztatási piacokra gyakorolt versenyhatásokat helytelenül vizsgálta és tévesen is ítélte meg.

Másodszor a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési eljárás során lényeges alaki előírásokat sértett. Megsértette a felperes és a tagállamok meghallgatáshoz való jogát, mert a felek utolsó kötelezettségvállalási javaslatát nem vetette alá piaci tesztnek, és nem is közölte a tagállamokkal. Továbbá nem indokolta meg megfelelően a határozatát.

⁽¹⁾ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.).

2008. szeptember 16-án benyújtott kereset – Nexus Europe (Írország) kontra Bizottság

(T-424/08. sz. ügy)

(2009/C 6/67)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Nexus Europe (Írország) Ltd (Dublin, Írország) (képviselő: M. Noonan Barrister)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot 95 418,99 euró összegű kártérítés fizetésére;