

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. augusztus 14-i határozatát (R 728/2008-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „THINKING AHEAD” szóvédjegy a 9., 16. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést részlegesen elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévedett, amikor megállapította, hogy az érintett védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel.

2008. november 8-án benyújtott kereset – Mundipharma kontra OHIM – ALK-Abelló (AVANZALENE)

(T-477/08. sz. ügy)

(2009/C 6/77)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Mundipharma AG (Bázel, Svájc) (képviselő: F. Nielsen, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: ALK-Abelló A/S (Hørsholm, Dánia)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 1694/2007-4. sz. ügyben 2008. augusztus 28-án hozott határozatát; és
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „AVANZALENE” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében – 4 632 501. sz. védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 3 331 444. sz. AVANZ közösségi szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak teljes mértékben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévedett annak megállapításakor, hogy az érintett védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2008. november 10-én benyújtott kereset – Adidas AG kontra OHIM – Patrick Holding (két csíkkal díszített cipő)

(T-479/08. sz. ügy)

(2009/C 6/78)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: adidas AG (Herzogenaurach, Németország) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck lawyers és I. Fowler Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Patrick Holding ApS (Fredensborg, Dánia)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2008. augusztus 27-i határozatát (R 849/2007-2. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére, vagy ha a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél az alperes oldalán beavatkozik, e két felet együttesen kötelezze a költségek viselésére.