

**Az Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Linz (Ausztria) ál 2008. október 3-n benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH kontra Finanzamt Linz**

(C-436/08. sz. ügy)

(2009/C 19/18)

Az eljaras nyelve: német

**A kérdést előterjesztő birosag**

Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Linz

**Az alapeljaras felei**

Felperes: Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH

Alperes: Finanzamt Linz

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A közösségi jogba ütközik-e, ha valamely nemzeti hatóság a törvény értelmében a belföldi reszesedeekkel szemben csak legalább 25 %-os (a hatályos jogi helyzet szerint 10 %-os) reszesedes esetén adómentes külföldi reszesedeek hátrányos megkülönböztetésének elkerülése erdekeben a beszámítási módszerét alkalmazza, mivel az osztrák Verwaltungsgerichtshof egy döntése értelmében ennek az eredménye közelíti meg leginkább a jogalkotó (feltételezett) szándékát, míg a hátrányos megkülönböztetést eredményező, a külföldi reszesedeek tekintetében ervenyesulo 25 %-os (10 %-os) reszesedesi határ alkalmazásának pusztá mellőzése adómentességét eredményezne?
- 2) A közösségi jogba ütközik-e, ha a belföldi reszesedeek altalanos adómentességét élveznek, míg a 25 % (10 %) alatti külföldi reszesedeek tekintetében a beszámítási módszerét alkalmazzák, és a reszvenyeseket a megfizetett külföldi (társasági)adó-teher nem vagy csak aránytalan nehézségűek aran teljesíthető igazolására koteleszik,
  - illetve a 25 % (10 %) alatti belföldi reszesedeek adómentesek és a 25 % (10 %) alatti külföldi reszesedeek tekintetében a beszámítási módszerét alkalmazzák, és a reszvenyeseket nem vagy aránytalan nehézségűek aran teljesíthető bizonyítására koteleszik,
  - illetve a belföldi reszesedeek altalanos adómentességét élveznek, a külföldi reszesedeek pedig 25 % (10 %) elérését követően adómentesek, míg a 25 % (10 %) alatti külföldi reszesedeek tekintetében a beszámítási módszerét alkalmazzák, és a reszvenyeseket nem vagy aránytalan nehézségűek aran teljesíthető bizonyítására koteleszik?
- 2.1.) A 2) kérdésére adandó nemleges válasz esetén: a közösségi jogba ütközik-e, ha az adoalanyt a gazdasági kettos adóztatás alóli mentesítés erdekeben a megfizetett külföldi (társasági)adó-teher igazolására koteleszik, holott az adoalany ezen igazolást egyaltalan nem vagy csak aránytalan nehézségűek aran tudja beszerezni, miközben azt a kölcsönös segıtsegnyujtasrol szolo irányelvet alkalmazva a hatóság is be tudná szerezni?

3) A közösségi jogba ütközik-e, ha a harmadik orszagbeli társaságokban fennálló, a tokemozgas szabadságát élvező 25 % (10 %) alatti reszesedeek tekintetében a beszámítási módszerét alkalmazzák, minek során a külföldön megfizetett (társasági)adó-terhet a reszesedese csekély mértékére tekintetel egyaltalan nem vagy csak aránytalan nehézségűek aran lehet igazolni, míg a belföldi reszesedeek tekintetében altalanosan, tehat a reszesedes mértékétől függetlenül a mentesítési módszerét alkalmazzák, és ezert azok a gazdasági kettos adóztatás alól mindenképpen mentesülnek?

3.1.) A 3) kérdésére adandó igenlo válasz esetén: a közösségi jogba ütközik-e, ha a harmadik orszagbeli társaságokban fennálló reszesedesekbol szarmazo jövedelem mentesítését megtagadják, amennyiben a reszesedes mértéke nem éri el a 25 %-ot (10 %-ot), holott a 25 %-ot (10 %-ot) meghaladó reszesedeek adómentessége nincs olyan különös feltetelekhez kovte, amelyek betartását csak oly módon lehetne ellenőrizni, hogy az adott állam hatáskörrel és illetekesseggel rendelkezo hatóságaitól felvilágosítást kernek, hanem az adómentesség e reszesedeek tekintetében minden további feltétel nélkül biztosított?

3.2.) A 3) kérdésére adandó nemleges válasz esetén: a közösségi jogba ütközik-e, ha a harmadik orszagbeli társaságokban fennálló reszesedesekbol szarmazo jovedelmek tekintetében megtagadják a külföldi társasági adó beszámítását, amennyiben a reszesedes mértéke a 25 %-ot (10 %-ot) nem éri el, holott a 25 % (10 %) feletti reszesedesekbol szarmazo jovedelmek adómentessége nincs olyan különös feltetelekhez kovte, amelyek betartását csak oly módon lehetne ellenőrizni, hogy az adott állam hatáskörrel és illetekesseggel rendelkezo hatóságaitól felvilágosítást kernek, hanem az adómentesség e reszesedeek tekintetében minden további feltétel nélkül biztosított?

**Az Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Linz (Ausztria) ál 2008. október 3-n benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – österreichische Salinen AG kontra Finanzamt Linz**

(C-437/08. sz. ügy)

(2009/C 19/19)

Az eljaras nyelve: német

**A kérdést előterjesztő birosag**

Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Linz

**Az alapeljaras felei**

Felperes: österreichische Salinen AG

Alperes: Finanzamt Linz