

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésének határideje 2007. június 15-én lejárt.

(¹) HL L 310., 28. o.

2008. december 2-án benyújtott kereset – Európai Közösségek Bizottsága kontra Magyar Köztársaság

(C-530/08. sz. ügy)

(2009/C 19/38)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Støvlbæk és Béres B., meghatalmazott)

Alperes: Magyar Köztársaság

Kereseti kérelmek

– Az Európai Közösségek Bírósága állapítsa meg, hogy a Magyar Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (¹), vagy legalábbis a szóban forgó rendelkezéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;

– kötelezze a Magyar Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005/36/EK irányelv nemzeti jogba történő átültetésére előírt határidő 2007. október 20-án lejárt.

(¹) HL L 255., 22. o.

2008. december 2-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-531/08. sz. ügy)

(2009/C 19/39)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Guerra e Andrade és P. Dejmeek meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló, 2005. október 26-i 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (¹), vagy mindenesetre ezeket a rendelkezéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;

– kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2007. december 15-én lejárt.

(¹) HL L 310., 1. o.

2008. december 4-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-543/08. sz. ügy)

(2009/C 19/40)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Braun, P. Guerra e Andrade és M. Teles Romão meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság – mivel aranyrészvényei által különleges jogokat biztosított az államnak az EDP – Energias de Portugal vállalkozásban – nem teljesítette az EK 56. cikkéből és az EK 43. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- a Portugál Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az EPD alapszabályának értelmében minden részvényhez egy szavazat társul, azonban a részvényes által a nem az állam birtokában lévő és a társasági tőkének megfelelő szavazatok 5 %-át meghaladó, rendes részvények jogcímén leadott szavazatokat nem kell figyelembe venni.

A portugál törvény értelmében az államnak különleges jogai vannak az EDP vonatkozásában a birtokában lévő részvények számától függetlenül. Ezek a különleges jogok többek között a közgyűlésnek az alapszabály módosítására vonatkozó határozataival (a tőkeemelésre, az egyesülésre, a szétválásra és a megszüntetésre vonatkozó határozatokat is beleértve), együttműködésen vagy alárendeltségen alapuló társulási szerződések megkötésével, valamint tőkeemelés esetén a részvényesek elővásárlási jogának megszüntetésével vagy korlátozásával szembeni vétőjogot jelentenek.

Az államnak különleges joga van továbbá vezető tisztségviselő kinevezésére abban az esetben, ha a vezető tisztségviselők elfogadott névsorával szemben szavaz.

A Bizottság úgy ítéli meg, hogy mind a szavazatok korlátozása, mind pedig a különleges jogok korlátozzák a tőke szabad mozgását és a letelepedés szabadságát. Ezen intézkedések közvetlen akadályt jelentenek az EDP-be történő közvetlen befektetés, a portfólió-befektetés és a letelepedés szabadságának gyakorlása vonatkozásában.

Az állam szóban forgó különleges jogai állami intézkedéseknek minősülnek, mivel az aranyrészvények nem a társasági jog szabályos alkalmazásából erednek.

Az előírás körülményeire figyelemmel a szavazatok korlátozása is állami intézkedésnek minősül.

Az aranyrészvények és a szavazatok korlátozása nem felel meg olyan, a portugál állam által elsősorban hivatkozott általános érdekű, jogszerű céloknak, mint a közbiztonság, az ellátás és a közszolgáltatás nyújtásának biztosítása.

A portugál állam mindenesetre megsértette az arányosság elvét, tekintve, hogy a szóban forgó intézkedések nem alkalmasak a követett célok megvalósításának biztosítására, és túllépnek az ezek eléréséhez szükséges mértéken.