

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 670/2007-2. sz. ügyben) a NEW LOOK szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozásával kapcsolatban 2007. szeptember 3-án hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A New Look Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 37., 2008.2.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 4-i ítélete – People's Mojahedin Organization of Iran kontra Tanács

(T-284/08. sz. ügy) (¹)

(„Közös kül- és biztonságpolitika – A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – Pénzeszközök befagyasztása – Megsemmisítés iránti kereset – Védelemhez való jog – Bírósági felülvizsgálat”)

(2009/C 19/55)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers-sur-Oise, Franciaország) (képviselők kezdetben: J.-P. Spitzer ügyvéd és D. Vaughan QC, később: J.-P. Spitzer, D. Vaughan és M. E. Demetriou barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők kezdetben: G. J. Van Hegleson, M. Bishop és E. Finnegan, később: M. Bishop és E. Finnegan meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és A. L. During meghatalmazottak); és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Aalto és S. Boelaert meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK tanácsi rendelet 2. cikke

(3) bekezdésének végrehajtásáról és a 2007/868/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 15-i 2008/583/EK tanácsi határozatnak (HL L 188., 21. o.) a felperest érintő részében történő megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK tanácsi rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról és a 2007/868/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 15-i 2008/583/EK tanácsi határozatot a People's Mojahedin Organization of Iranra vonatkozó részében megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Tanácsot kötelezi a saját költségein kívül a People's Mojahedin Organization of Iran költségeinek viselésére.
- 3) A Francia Köztársaság és a Bizottság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 236., 2008.9.13.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. október 27-i végzése – SC Gerovital Cosmetics kontra OHIM – SC Farmec (GEROVITAL H3 Prof. Dr. A. Aslan)

(T-163/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – A törlés iránti kérelem visszavonása – Okafogyottság”)

(2009/C 19/56)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: SC Gerovital Cosmetics SA (Ilfov County, Románia) (képviselő: D. Boștină ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Botis meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: SC Farmec SA (Cluj Napoca, Románia) (képviselők: G. Turcu és M. Rosu ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsa által 2007. február 27-én az SC Farmec SA és az SC Gerovital Cosmetics SA közötti törlési eljárás ügyében (R 271/2006-2. sz. ügy) hozott határozat ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az SC Gerovital SA-t és az SC Farmec SA-t kötelezi saját költségeik, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségei felének viselésére.

(¹) HL C 183., 2007.8.4.

2008. október 6-án benyújtott kereset – Evropaiki Dynamiki kontra EBB

(T-461/08. sz. ügy)

(2009/C 19/57)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athén, Görögország) (képviselők: N. Korogiannakis és P. Katsimani ügyvédek)

Alperes: Európai Beruházási Bank

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Beruházási Bank határozatát, amelyben a felperes ajánlatát elutasította, és a szerződést a nyertes ajánlattevőnek ítélte oda;
- kötelezze az Európai Beruházási Bankot arra, hogy térítse meg a felperesnek a szóban forgó közbeszerzési eljárás miatt elszenvedett kárát 1 940 000,00 euró összegben;
- kötelezze az Európai Beruházási Bankot a felperes jelen keresettel kapcsolatban felmerült jogi tanácsadással kapcsolatos és egyéb költségeinek viselésére abban az esetben is, ha a jelen keresetet elutasítja.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az EK 230. és az EK 235. cikk alapján előterjesztett keresetével a felperes egyfelől az Európai Beruházási Bank 2008. július 26-i, a felperesnek az „EBB – az Európai Beruházási Bank »loans front office« rendszerének (SERAPIS) karbantartásában és fejlesztésében való közreműködés” tárgyában közzétett nyílt ajánlati felhívásra (HL 2007/S 176-215155) benyújtott ajánlatát elutasító határozatának megsemmisítését, másfelől kárának megtérítését kéri.

A felperes állítása szerint a közbeszerzési eljárás eredményéről nem tájékoztatták, és véletlenül jutott tudomására, hogy az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót 2008. július 26-án (¹) közzétették a Hivatalos Lapban. A felperes arra hivatkozik, hogy az alperes a vitatott határozatot az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elvének, valamint az EBB Közbeszerzési Útmutatójának és a közösségi közbeszerzési jog megsértésével hozta. Emellett azzal érvel, hogy az alperes – mivel nem tájékoztatta a felperest a szerződés odaítéléséről szóló határozatról, mivel nem indokolta kellően e határozatát arra vonatkozóan, hogy miért más ajánlattevőnek ítélte oda a szerződést, mivel olyan bírálati szempontokat határozott meg, amelyek egyenlőtlen bánásmódot eredményeztek, mivel összekeverte az alkalmassági és a bírálati szempontokat, és mivel hátrányosan megkülönböztető bírálati módszert alkalmazott 75 %/25 % arányban – az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elvét ismételtelen megsértve nem biztosította a tisztességes verseny feltételeit.

A felperes továbbá – amennyiben az Elsőfokú Bíróság megállapítja, hogy az alperes megsértette a közösségi közbeszerzési jogot és/vagy az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elvét – pénzübeli kártérítésre tart igényt az EBB részéről 3 880 000,00 euró 50 %-ának megfelelő (azaz 1 940 000,00 euró) összegben, amely megfelel a fent említett közbeszerzési eljárásból származó bruttó nyereség becsült értékének, amennyiben a szerződést a felperesnek ítélték volna oda.

A felperes ezenkívül kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy eljárási szabályzata 87. cikke 3. §-ának b) pontja alapján kötelezze az alperest a felperes jogi tanácsadással kapcsolatos költségeinek viselésére abban az esetben is, ha a keresetét elutasítja, mivel álláspontja szerint azért kellett jogorvoslati kérelemmel e bírósághoz fordulnia, mert az alperes tévesen értékelte a felperes ajánlatát, nem indokolta határozatát és nem tájékoztatta a felperest megfelelő időben a nyertes ajánlat viszonylagos előnyeiről.

(¹) HL S 144-192307.

2008. november 11-én benyújtott kereset – Giordano Enterprises kontra OHIM – José Dias Magalhães & Filhos (GIORDANO)

(T-483/08. sz. ügy)

(2009/C 19/58)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Giordano Enterprises Ltd (Jalan Merdeka, Malajzia) (képviselő: M. Nentwig ügyvéd)